

DOCUMENTAZIONE.

PER

MADRE

CORAGGIO

DIARIO IMITAZIONE
E MENTIS

di CINDY SHEEHAN

DIARIO CINDY

I keep hearing on the news that this past Saturday was a relatively "peaceful" day in Iraq. Despite many reports already of alleged election fraud (shades of Ohio and Florida), George and his cronies are cautiously optimistic that the referendum for the constitution will pass. George Bush says that it looks like Iraq is heading for "peace."

I have two points to make about the referendum vote in Iraq on Saturday. First of all, George told us in his headlong rush to disaster in Iraq that Saddam had WMD's and that Iraq was culpable for 9/11. George and his band of war monsters still despicably say 9/11 in every major speech in defense of the invasion and continued occupation. He never said "regime change" or spreading "freedom and democracy." If the constitution passes, what will be the next devious justification for the occupation?

Secondly, I hate to spoil CNN's euphoria over the vote on the referendum, but 5 soldiers and a Marine were killed by IED's on Saturday. I wonder if the families of those tragically slain on the "peaceful" day are celebrating the turnout on Saturday? I know I don't think that it was worth Casey dying so the people of Iraq can vote in a theocracy.

The soldiers and the Marine were all killed by IED's. There exists such a thing as an IED jammer. For \$47,000/vehicle, our children can be saved from most of the IED attacks. The Pentagon has decided that \$47,000 is too much to spend to keep our children alive!!! Halliburton steals that much from the Pentagon before the CEO's first cup of morning coffee. For the two vehicles that were destroyed and the 6 of our children killed, it comes to a little over \$15,000 per person. Not to be crass, but the government will be handing each family a check for \$100,000.00 soon (the deaths are still "pending") and \$400,000.00 in insurance death benefits. I know each family would mortgage their homes, or sell their souls, if they knew it would have cost \$15,000.00 to keep their precious family member alive.

We can't let these criminals in power to come up with another sham reason to keep our troops in Iraq. Iraq does not now and never has needed our military presence there.

Our young men and women have done everything they have been asked to do so far. It is time to reward them by not asking anymore of them and bringing them home alive.

We know that the "counted" dead Iraqis have been 3663 in the previous 6 months. How many more have not been counted? How many of them even have names to us?

It is time to for us to stop the serial abusers in power. Each day we delay means more flag draped coffins and more shattered lives.

10.16.2005

Supporting Hillary? (49 comments)

READ MORE: [Iraq](#), [2008](#), [2006](#), [George W. Bush](#)

I would love to support Hillary for President if she would come out against the travesty in Iraq. But I don't think she can speak out against the occupation, because she supports it.

I will not make the mistake of supporting another pro-war Democrat for president again: As I won't support a pro-war Republican.

This country wants this occupation to end. The world wants the occupation to end. People in Iraq want this occupation to end.

Senator Clinton: taking the peace road would not prove you are weak. Instead, it would prove that you are the strongest and wisest candidate. As a mom, as an American, as a patriot: I implore you to have the strength and courage to lead the fight for peace.

I want to support you, I want to work for you, but like many American moms, I will resist your candidacy with every bit of my power and strength unless you show us the wisdom it takes to be a truly great leader.

Prove that you are "passionate" and reflect our nations' values and refusal to support imperialism, greed and torture.

Senator Clinton: come out against this occupation of Iraq. Not because it is the politically expedient thing to do but because it is the humane thing to do. If you want to make Casey's sacrifice count, bring the rest of his buddies home alive.

I did meet with Sen. Clinton, along with Sen. Harry Reid, on September 22, 2005. No one has asked me how it went with Sen. Reid, but I've been asked about my meeting with Sen. Clinton many times. A few days earlier in Brooklyn, I had referred to her as waiting for a politically "expedient" moment to speak out against the war in Iraq. I, of course, think that this tactic is wrong, because politics has nothing to do with the slaughter going on in Iraq. No one asked the almost 2000 Americans and tens of thousands of innocent Iraqis who have been killed what political party they were rooting for. When a mother receives the news that her son or daughter has been killed for lies she never thinks "Oh no, how could this have happened? I am a Democrat(Republican)!!!"

Playing politics with our soldiers' lives is despicable.

I thought the meeting with Sen. Clinton went well. I thought she listened and heard what we had to say. I went with another Gold Star Mother, Lynn

Braddach, and my sister, Dede Miller. After Sen. Reid left, Mrs. Clinton stayed for a few more moments and she told us that she had met with the other Gold Star Mothers who had a different view from ours. I said it didn't really matter, because our view is right. Lynn, Dede, and I don't want our loved ones to be used as political pawns to justify the killing spree in Iraq. I can't believe any mother who has had her heart and soul torn out would wish that on another mother. How often do the lies have to be exposed before every American (elected official, media representative, average citizen) wakes up and says, "enough killing is enough!"

I thought Mrs. Clinton listened, but apparently she didn't because immediately afterwards she said the following to Sarah Ferguson of the Village Voice:

"My bottom line is that I don't want their sons to die in vain... I don't believe it's smart to set a date for withdrawal... I don't think it's the right time to withdraw."

That quote sounds exactly like what the few Republicans I talked to that week said. Making sure that our children did not die in "vain" sounds exactly like something George Bush says. A "date" for withdrawal? That sounds like Rush Limbaugh to me. That doesn't sound like an opposition party leader speaking to me. What Sen. Clinton said after our meeting sounds exactly like the Republican Party talking points I heard from Senators Dole and McCain.

Sen. Clinton is in California today to raise money for her political campaigns. An invitation to one star-studded gala reads:

"We must stand with Senator Clinton as she stands up for what we believe in. Hillary is and always has been our champion in the White House and the Senate." And she's one of the "strongest, most passionate and intelligent Democrats."

I didn't get an invitation to any of the events, but maybe it's because she doesn't stand up for what I believe in. I don't believe in continuing this occupation of Iraq and I don't believe in killing more of our soldiers because my son has already been needlessly and tragically killed. I don't believe she is passionate. I think she is a political animal who believes she has to be a war hawk to keep up with the big boys. She is intelligent, there's no doubt about that. However, I believe that the intelligent thing for Democrats to do for 2006 and 2008 would be to come out strongly and correctly against the botched, bungled, illegal, and immoral occupation of Iraq.

62% of Americans now believe that this war is based on lies and betrayals and want our troops to start coming home. 53% of Americans want our troops to come home immediately. The last time I looked, Democrats did not comprise 62% of our population. Americans oppose this war in overwhelming numbers and it crosses party lines. Because Americans can see that the war in Iraq has fueled terrorism and has made the world and our country less

secure. Americans can see that the murder of innocents is not a "right and left" issue, it is a "right and wrong" issue.

Sixty-nine of our best and brightest have been sent meaninglessly and unnecessarily to their premature deaths since I met with Mrs. Clinton on September 22nd. Sixty-nine mothers and fathers and who knows how many spouses, brothers, sisters, sons, daughters, cousins, and friends have been meaninglessly and unnecessarily sent into tailspins of grief and emptiness since that meeting.

We all know that Sen. Clinton, along with many other Representatives and Senators voted to give George Bush the authority to invade a sovereign nation that was no threat to the USA. We know that they spinelessly abrogated their constitutional responsibility and duty to declare war. We (and most of them) know that voting to give an irresponsible person authority to wage war was a devastating mistake. But I know that knowing all of that will not bring my son or almost 2000 other Americans back and it won't bring back that nation's war dead, either.

10.13.2005

1965 (39 comments)

READ MORE: [Iraq](#)

Going to the movies was something Casey and I enjoyed doing together. Casey was a Theater Arts major in college and he went with a critical eye. Since I love sharing my children's passions with them, Casey and I would go to the movie theater often.

We saw two movies the last time he was home at Christmas, 2003 before he was deployed to Iraq . We saw the last movie in the Lord of the Rings trilogy and the live action movie Peter Pan.

I still have the ticket stub for that movie in my wallet. We got to the theater a little late, so we had to sit up front with the moms and dads and their small children. I commented to Casey that it looked like we were the only "grown ups" interested in the movie. The small children were cute to watch as they enjoyed the movie and Casey and I got quite a few chuckles from them also.

On Ash Wednesday of 2004, a few days before Casey left for Iraq, his dad and I went to see The Passion of the Christ. That was our Ash Wednesday penance that year. Casey's dad fell asleep during the scourging scene while I sat in my seat and quietly sobbed. I was especially touched by the character that played Jesus' mom who followed her son along while he was being violently tortured and killed by devious men with an evil agenda. Of course, since I became a mom over 26 years ago, I have identified with Mary as she sobbed at the foot of her sons cross and cradled his lifeless body in her arms.

I am recounting all of this, because since Casey was killed in Iraq by devious men with evil agendas, I find it extremely difficult to go to the movies. Yesterday, I went to the same movie theater in Vacaville, Ca. that Casey and I loved to attend. My sister and I saw the movie Serenity. It was a good science fiction flick which was entertaining and had many parallels with what is going on in our world today. But that is not what affected me about yesterday's movie going experience.

First of all, it breaks my heart to be in the theater that Casey and I saw so many films together. While we were waiting for the movie to start the interminable previews started. About the 4 th one in, a preview for the movie Jarheads came on. My sister quickly said; "Close your eyes." Well, I already had them closed, but what I heard was tough enough. I heard a flight attendant tell a plane load of Marines "Good luck, now" as they got off of the plane, I am assuming in Kuwait. I wondered if a smiling flight attendant said the same thing to Casey as he deplaned in Kuwait. I will never know. I can't ask him and he didn't tell me in the one phone call I received from him before he was killed 5 days after he arrived in Baghdad.

Well, that did it for me. I couldn't stop sobbing for 20 minutes after that preview. I tried to do it quietly as to not disturb the other movie goers. I wonder how many other theater patrons have been so affected by the preview for Jarheads?

God forbid anyone get too disturbed over the devastation and needless death and suffering in Iraq. God forbid that the media tell us that 32 of our young people have been slaughtered in Iraq so far in October. God forbid that we have to think about the hundreds of faceless and nameless Iraqis who have been needlessly killed, too, just performing day to day tasks.

God forbid that anyone be held accountable for the mayhem in the Mideast! God forbid that a broken hearted and honest mother speak from her heart to the lies and betrayals of George and gang that makes some war supporters uncomfortable.

The War Department lists 1,963 confirmed dead and 2 pending confirmation for a total of 1965. Thirty-five more of our children to go before the grisly number of 2,000 is reached. 2,000 will be the wake up call for some Americans...but whatever number Casey was, was a wake up call for me: A violent and tragic wake up call. Casey was not a number and the 2,000 th will not be a number to his or her family. Casey was a wonderful young man who loved to go to the movies with his mom. What will number 2,000 be like? What will be his/her passion that will be snuffed out with the heartbeat? Which mom in America will be the unfortunate one to fall on the floor screaming for her baby next for nothing?

No, most Americans probably did not sob when they saw the previews for Jarhead and most Americans probably didn't go straight to their son's premature grave to place fresh flowers after their movie outing.

I did. God forbid that I am angry and God forbid that I want someone to be held accountable for George's war of choice that has robbed so much of almost 2,000 families.

10.09.2005

I Have Arrived. I Am Home. (28 comments)

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#), [Cindy Sheehan](#)

I was honored and humbled to be in the presence of holy man Thich Nhat Hahn today at MacArthur Park in a very Hispanic neighborhood in Los Angeles.

Tha^y, (teacher) as he is known, is a Buddhist monk who was active during the Vietnam War years bringing peace and reconciliation to the countries of North and South Vietnam.

He was nominated for the Nobel Peace Prize by Martin Luther King, Jr. He walks with an aura of peace and acceptance radiating from him.

Every day we do things, we are things that have to do with peace. If we are aware of our life..., our way of looking at things, we will know how to make peace right in the moment, we are alive. Thich Nhat Hahn.

In a speech I delivered at the Riverside Church in NYC on the one year anniversary of Casey's death, which was also the 37th anniversary of MLK, Jr's death, I said: We must all do one thing for peace each day. I now know that is not enough. We must live peace and embody peace if we want peace on earth. Our entire lives must be for peace. Not just one activity a day.

Every step is peace.

That was the theme for today's walk in Mac Arthur Park. Tha^y reminded us to be in the "present" and take every step in peace and know that we are walking on the earth in peace. He lovingly admonished the hundreds of people who came to hear his witness to do everything in peace: eat, walk, talk, breathe, sleep, work, play, etc. No yelling, no angry words, no harsh statements. This admonishment struck me to the bone because I have been so "strident" in my criticism of the Bushies in their quest for power, greed, and destruction. There must be a better way now if we truly want our country to live in eternal peace and not eternal war.

I have arrived. I am home.

This was the first sign we passed as we started on our walk. Tha^y told us we should say those phrases with every other step. *I have arrived.* Every second we live is a new arriving in the present. I see so much conflict and struggle in our world because we don't live in this second. We are worried about the next second and mourning the past second. Camp Casey taught me to live each moment in the arrival moment. One of the reasons I have been able to remain so calm in the face of an onslaught of troubles and evil is because I realized in Camp Casey that I could not struggle against the current of my life and change my destiny any more than I could bring my son back from the land of the dead. Each second of each day is our precious arrival and we should honor

each moment. Another holy man, Jesus Christ said: Why worry about tomorrow? Today has enough worries of its own.

I am home.

I met a new friend today named Jewel whose son was a medic on the front lines in Iraq and has tried to commit suicide three times since he returned from the desert of pain. The distraught Mother who is beside herself with worry said if something isn't done about it and if her boy doesn't get help, he is dying. His superiors will not allow him to be diagnosed for PTSD so he can't get the treatment he so desperately needs. Jewel is Buddhist and I told her: "You realize your son died in Iraq." She replied to me: "We have all died because of this war." She is right. On April 04, 2004, Cindy Sheehan died, but Cindy Sheehan was born. The dead Cindy Sheehan lived for her home and family. She kept a neat and tidy house, often cooked meals, did everyone's laundry, entertained friends, laughed more than she cried, worked at various jobs, and her family meant the entire world to her. She lived an insulated life filled with Thanksgivings and Christmases and Birthdays and other celebrations. The Cindy who was born on 04/04/04 still adores her family above all things but now knows that the human family is worth struggling for too. The lifelong cause of peace with justice is worth leaving her home (which is just another shell to keep your soul's shell warm and dry) and travel around from home to home and being there and being home wherever she is. I pray for Jewel and especially for her son that he realizes that he died in Iraq but he can be a much better "he" than left his loving home and mother. Unfortunately, and tragically, Jewel and her son's story is not uncommon.

In order to rally people, governments need enemies. They want us to be afraid, to hate, so we will rally behind them. And if they do not have a real enemy, they will invent one in order to mobilize us. Thich Nhat Hahn

While looking up sayings by my new friend, I came upon the above. This has been one of my feelings and themes for months. I know during the terrible war that Th^ay fought against the enemy was "Communism." Now in this evil war that we are struggling against the enemy is "Terrorism." I just saw a poll that only 13 percent of Americans fear a terrorist attack. The war machine and the people who serve it in our government are getting a little afraid themselves of not being able to keep the industrial military complex rolling in the bloody dough, so George and friends have come up with a new enemy whose atrocities also can't be contained to borders and that doesn't wear a national uniform: The Bird Flu. What kind of person who doesn't bow before the warmongers and war profiteers calls the military as his first plan of action when a health threat is supposedly brewing? Instead of calling out the National Guard (who by the way are still fighting, killing, and dying in Iraq), do you think his first call should have been to the CDC? Or to his Surgeon General, and not his military Generals? These people do not walk on this earth anywhere near reality or peace. Our new enemy of the state will be Birds who may be ill and we shall be very afraid every time we sneeze and pray that our

government saves us from more imaginary threats. While we are praying, the war profiteers are laughing at us on our knees as they are counting their stacks of wicked and immorally gotten gains.

Last week, George Bush got in front of the nation and said things were going to be far worse in Iraq in the next few months. Why do we let him get away with it? The other night George Bush likened Iraq with WWII. Why do we let him get away with that? Why do we allow our "leaders" to sacrifice our young to the war machine? War will stop when we as parents, educators, religious leaders, brothers, sisters, husbands and wives refuse to allow our loved ones to be taking to a war of choice and killed. I wish I had refused to allow Casey to go to Iraq. I wish I had knocked him out and taken him to Canada...or anywhere far enough away from the war monster. It is too late for us, but not for you.

Some people think it's a miracle to walk on water. I think it is a miracle to walk on the earth in peace. Thich Nhat Hahn.

If we don't learn how to do this, we as a people are, well, screwed. We have done a good job of identifying the problem of the criminally insane war in Iraq. Now how do we as a people who want to walk on our earth in peace go forward? I am committing my life and Casey's life to peace. We don't need an exit strategy from Iraq. We just need to get out. We need to realize that Iraq is not the 51st state of the Union and let them live in peace.

How do we do that? Let's walk each step away from the killing, eternal wars and walk each step in peace towards the answer. Join us in working always for peace, in peace: be peace.

10.07.2005

From Despair to Hope (38 comments)

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#)

There were many nights after Casey was killed and we buried him that I had to restrain myself from swallowing my entire bottle of sleeping pills. The pain and the deep pit of hopeless despair were almost too much to cope with. How can a person be expected to live in a world that is so full of pain and so devoid of hope?

I would think to myself: "It would be so easy to take these pills and go to sleep and never wake up in this awful world again."

The only thing that restrained me from committing the cowardly and selfish act of killing myself was my other three children. How could I put them through something so horrible after what they had already been through? I knew that I had to live and I knew living was going to be (and still is) the hardest thing I have ever had to do. However, I know why some people kill themselves: it is the lack of hope. For me it was the black pit of knowing that I had to wake up everyday for the rest of my life with the same pain of knowing that I would never see Casey again: that I had to exist in a world without him and just existing is no way to live.

One day about three weeks after Casey was killed, my daughter Carly came out and hit me with my reason for living: her poem: *A Nation Rocked to Sleep*. One stanza reads:

Have you ever heard the sounds of a mother screaming for her son? The torrential weeping of a mother will never be done, They call him a hero, you should be glad he's one, but, Have you ever heard the sound of a mother weeping for her son?

The first stanza reminded me that I was not the only one in the universe who had such excruciating grief, but the verse that helped me claw my way out of the pit of despair, one agonizing inch at a time, is the last stanza:

Have you ever heard the sound of a nation being rocked to sleep? The leaders want to keep you numb so the pain won't be so deep. But if we the people let them continue, another mother will weep. Have you ever heard the sounds of a nation being rocked to sleep?

I knew when she recited those lines to me that I would have to spend any amount of time, money, or energy to try and bring the troops home before another mother would have to weep. I was ashamed of myself that I didn't try to stop the war before Casey died. I foolishly thought: "What can one person do?"

Well, I now felt that if I couldn't make a difference, I would at least try. If I failed, I vowed that I would go to my grave knowing that I gave it my best shot.

I started to gradually get 3 doses of hope back, and then slide 2 doses back. I had a marvelous time in Florida during the campaign working against George Bush. I founded Gold Star Families for Peace. I was a main speaker at the Peace Rally in Fayetteville, SC. Casey and I were on the cover of *The Nation* magazine. I testified at Congressman John Conyer's Downing Street Memo hearings in June, 2005. I felt that I was one chip at a time eroding public support for the occupation of Iraq.

Then in August of 2005, after I had already separated from my husband of 28 years, I was sitting at home watching TV (a very rare occurrence) and I saw that 14 Marines from Ohio were killed in one incident. If that weren't heartbreaking and sickening enough, George Bush came on the TV and said that the loved ones of fallen soldiers can rest assured that their loved ones died for "a noble cause." That enraged me and inflamed my sense of failure. I didn't not believe before Casey was killed, after he was killed, and on August 3, 2005 that invading a country that was about as much threat to the USA as Switzerland, killing tens of thousands of innocent people all for greed for power and money is a noble cause. I decided to go to Crawford to ask him what the "noble cause" is.

Then George had the unfortunate temerity to say something that has enraged me for months. He said we had to: "Complete the mission to honor the sacrifices of the fallen." I have been publicly calling for him to stop that for months. I don't one more mother to have her heart and soul ripped out of her for no reason: for lies and crap. I wanted to go to Crawford to demand that George quit using my son's honorable and courageous sacrifice to continue his dishonorable and cowardly killing.

The rest is history. The more the American people came to Camp Casey, and the more letters, cards, emails, phone calls, and packages of support we received, the happier we at Camp Casey became.

We realized that at Camp Casey we remembered something after almost 5 years of a virtual dictatorship of control we have in America now: we the people have all the power. We the people NEED to exercise our rights and responsibilities as Americans to dissent from an irresponsible, reckless, ignorant and arrogant government. We realized, a little late, but not too late, that when George said: "If you're not for us, your against us," we all should have risen in angry, righteous and patriotic unison and said: "You are damn right you lying, out of control madman. We are so against you and your insane rush to invade Iraq."

We didn't rise up then, but Camp Casey taught us that it is okay to raise your voices against the government. Not only is it "okay" but it is mandatory if your

government is responsible for killing innocents. It is mandatory if there are no other checks and balances in place that we the people be the checks and balances on the media and government.

I thought all my hope was KIA on the same day Casey was KIA. Carly's poem gave me a reason to live. Camp Casey with its wonderful feelings of love, acceptance, peace, community, joy, and yes, optimism for our future, gave me back my desire to live. I can now smile and laugh and even mean it most of the time. These things we often take for granted but I never will again.

Living with hope that our world will one day exist in a paradigm of peace, love, and non-violent conflict resolution is a very good way to exist. I love being alive now and will devote my life to peace with justice so our children will never, ever be misused by the war machine again.

Thank you, America.

Thank you, Casey.

READ MORE: [George W. Bush, Iraq](#)

The past week in DC found me in many offices of our elected officials: Senators, Congresspersons, pro-war, "anti-war," Democrat, Republican. With a few notable exceptions, all our employees toed party lines.

Thanks to those who met with me, because, except for Sen. Barbara Boxer, (D-Ca), I was not their constituent. And I believe the Republicans who met with me, whether they knew it or not, were breaking with their leader on this, since he was too cowardly to meet with me.

The War Hawks I met with made my skin crawl. They so obviously are supporting a war that is not in our nation's best interest, nor is it making us more secure. I heard from Sens. Dole (R-NC) and McCain (R-AZ), and Rep. Marilyn Musgrave (R-CO) about 9/11 and "fighting them over there, so we don't have to fight them over there." That made me sick. George Bush and his lying band of imperialist greed mongers exploited 9/11 and our national terror of other terrorist attacks to invade a country that had nothing to do with the attacks on our country. Now, in the aftermath of those lies, tens of thousands of innocent Iraqi civilians are dead and almost 2000 of our brave young men and women. What makes the Iraqi babies and families less precious than ours? The crime that these people committed was being born at the wrong place at the wrong time. George took his war OF terror to their doorsteps. I even asked Sen. Dole when she thought the occupation would be able to end and she was incredulous that I would even think of Iraq as an occupation, she sees it as a liberation. I really wanted to know how many of them do we have to kill before she considered that they were liberated.

The War Hawks (or war-niks, as I like to call them) also use the rationale that Saddam used weapons of mass destruction on his own people. I asked Sen. Dole three times where Saddam got those weapons, and she wouldn't answer me. Because the smiling, kind, patronizing War-Hawkette knew where Saddam got the weapons. He got them from the USA. Saddam was a bad guy, but he was our bad guy (see the famous picture of the grinning Rummy shaking Hussein's hand) until he decided to sell his oil to Russia and France for Euros...then "oh my gosh, Saddam kills his own people!!"

We didn't care about Saddam killing his own people after the first Gulf War when George the First encouraged the people of Iraq to rise up against Saddam. We didn't care about the Iraqi children dying during the Clinton years from the bombings and the sanctions. All of a sudden in March 2003 those things became so important that it was urgent that our troops invade Iraq. Besides, the memo to Congress where George asked for the authority to invade Iraq specifically mentions WMD's and terrorism, it says nothing about Saddam being a "bad guy" or spreading "freedom and democracy" to Iraq. The reasons for our continued occupation change as fast as the old ones are proven lies.

It was horrible to talk to these three warmongering Republicans, I almost felt like I had to take a shower after each visit, but they did not affect my resolve. Congresswoman Musgrave was openly hostile when we were ushered (by her very nice staff) into her office. Ms. Musgrave actually has a son in the service but she got very defensive when I asked which branch of the service her son, who is stationed in Italy, was in. I was asking mother to mother, but she basically said it wasn't any of my business. I told her she must be very worried about her son and he would be in my prayers.

I know that it is hard to have a child in military service whether in Iraq or Italy. She also "supports the president" 100%. Do these politicians not realize that the people are withdrawing their support for this war and for this president at an unprecedented clip? To support George at this point is to support a sinking stone. To support George at anytime, is and was, a mistake of tragic and immense proportions.

The War-Hawk Dems I met with were equally, if not more, disheartening. Although my meeting with Sen. Clinton (D-NY) went well, I don't believe she will do anything to alleviate the suffering of the Americans in Iraq or the Iraqi people. I don't believe that sending more troops is the solution, it will only aggravate an already untenable situation. We met in NYC with Sen. Charles Schumer's aide, who told us that the Senator thinks the occupation of Iraq is a "good thing for America" but he wouldn't elaborate on why. The aide was asked if the senator had a vested interest in keeping this war going, because the senator is certainly not stupid enough to believe that this misbegotten, misadventure in the Middle East is good for anyone. I don't think the people of Louisiana, Alabama, and Mississippi would agree with the senator that this illegal occupation is a "good thing."

The "Anti-War" Dems perplex me the most, however. Except for the good guys, like the members of the Out of Iraq Caucus and a few Senators, the Dem party line is that we must allow Iraq a window of two months time and after the referendum on the constitution this month and the parliamentary elections in December, it will be time to attack the failed policies of George and his cabal of liars.

In my meeting with Howard Dean, he told me that the Iraq issue was "hard" and the new Dem "Contract with America" is going to have 10 points and the first one is going to be "Universal Health Care." I told Mr. Dean that if the Dems didn't come out strongly against the war and against George's disastrous policies, we were going to become irrelevant as a party (which is already happening) and the "hard" issue should be the one that is worked on the hardest! I'll admit that the issue doesn't seem so hard to me: George and his sycophantic band of criminals lied to the world; too many people are dead for the lies; too many people are in harm's way for the lies; it is time to bring our troops home. I am just hoping against hope that the war is on the Dems' contract somewhere. George is always pulling out the old saw that what he does in sending our children to die and kill is "hard work." I hate to see that

same adjective used to describe bringing them home. The war issue is not complicated: wrong to invade and wrong to stay. Bring our troops home. Simple.

I think if one is not speaking out right now against the killing in Iraq, one is supporting it. I believe that the members of Congress who have always been, or are now, opposed to this war, need our 100 percent support, admiration, and encouragement. Everyone else needs to be prodded in the right direction. I implored every member I spoke to this past week (and during our bus trip) to lead our country out of the desert. I believe that if they did, America would follow them through fire to bring our troops home.

Finally, I was harrassed at the Capitol Building by a thug security guard who screamed at me to get out of the building until my next appointment. I complained to another security guard about the disrespectful treatment that I had received from the other guard and he said that most of the employees were "Republicans" and they didn't appreciate what I was doing. I have news for them: this is not about politics, to me, this is about flesh and blood. This is not about right and left, this is about right and wrong. 19 troops were needlessly killed in Iraq this past week. 19 families were destroyed senselessly and avoidably. Hundreds of innocent Iraqis were killed for just being home that day, just being out shopping, or just going about their daily lives. An average of almost three of our young men and women are killed everyday in George's abomination. While the War Hawk Republicans are wrongfully supporting a wrongheaded war and the "anti-war" Dems are hemming and hawing about the politics of this administration's misguided and evil policies, how many more families will get the news that their lives have been destroyed in the tragic meantime?

What are they waiting for?

09.27.2005

Why I Was Smiling and Hurricane Rita (129 comments)

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#), [Hurricane Katrina](#)

I had a huge grin on my face when I was getting arrested yesterday. I have received a lot of flak for smiling. Apparently I am not supposed to smile, but I had some really good reasons for doing so.

First of all, I was having fun. I was with a group of good-humored, cheerful, happy people.

We were singing old protest songs and old Sunday school songs and clapping. I felt I had to be cheerful to set the tone. We didn't want any trouble or to do anything non-peaceful. Secondly, when I got arrested and the officers lifted me out I was afraid that America would see my underwear and that tickled me.

There is another and more important reason that I was smiling. I had not genuinely smiled since Casey was killed in Iraq. I thought my hope was buried along with my son and I was in a pit of hopeless despair. Camp Casey gave me back my hope because America came out in huge numbers to support us and they raised their voices with ours in unison to take our country back and to hold this administration accountable for the lies and mistakes that are killing tens of thousands of innocent people. There were hundreds of thousands of regular Americans who came out to protest the war and Bush's policies this past Saturday. Hundreds of faithful Americans turned out for our interfaith religious service Sunday night next to the Washington Monument. The so-called religious right doesn't have a monopoly on God. I am so pleased that the people of America are becoming active participants in Democracy and America is ready to put their money where their collective mouths are: to bring our troops home and hold BushCo accountable. It is a wonderful thing to be doing something that makes a difference and it is a wonderful and miraculous thing to have my hope back. That is why I am smiling.

Now about Hurricane Rita: I woke up on Saturday morning filled with excitement. I knew that the rally and march were going to be amazing events and I was thrilled to be a part of them. I switched on the TV and turned on CNN and for 2 hours, I watched one of their reporters in front of the same downed tree and it wasn't even raining. I knew that there was a hurricane and it was damaging. At the point of the news cycle though, I thought CNN could be covering other news. 40 soldiers have been killed this month so far in Iraq and countless Iraqis have been killed. The war is still going on and the news has been dominated by hurricanes and the terrible aftermaths. I actually think the mainstream media has been doing a good job of pointing out the dropped balls in the Gulf States. However, CNN and other mainstream news outlets ALWAYS report other news besides the illegal occupation of Iraq.

When we had hundreds of thousands of people turn out for protests all over the nation on March 19th, the 2 nd anniversary of the invasion of Iraq, the Terry Schiavo fiasco was occurring. The Schiavo tragedy was bad for one family and I was in agony for them, but I found it hypocritical that Congress would rush into a special session to save one person's lives when so many were being needlessly killed in Iraq partly because Congress abrogated their Constitutional responsibilities to declare war. I was also disappointed that that tragedy superseded the protest coverage. Wolf Blitzer called our protests: Insignificant.

Saturday was the most important event in peace history in decades. The numbers were underreported and the wonderful energy was unreported by the mainstream media. With the MSM there will always be something more important than covering the atrocity of Iraq: Michael Jackson, Scott Peterson, Terry Schiavo, The Runaway Bride, etc. It is time we hold our media accountable, too. Balanced coverage of all issues and some investigative reporting would be extremely refreshing.

I am sorry for what seemed to be an insensitive remark about the people who were affected by Rita, but that was not my intention. I am very aware that the failed policies of the Bush administration have all put us in the same boat, so to speak, and we need to take responsibility for righting the wrongs here in our country and in Iraq.

I don't think I can be challenged for my analysis of the war and for what I say because it is all the truth and comes from my heart, so I have to be attacked for smiling. I won't apologize for smiling, though, we are making a difference and that is definitely something to smile about!

09.26.2005

My First Time (134 comments)

READ MORE: [Iraq](#), [Halliburton](#), [Supreme Court](#), [Karl Rove](#)

The rumors are true this time. I was arrested in front of the White House today. It was my first time ever being arrested.

We proceeded from Lafayette Park to the Guard House at the White House. I, my sister, and other Gold Star Families for Peace members and some Military Families requested to meet with the President again.

We again wanted to know: What is the Noble Cause? Our request was, to our immense shock and surprise, denied. They wouldn't even deliver any letters or pictures of our killed loved ones to the White House.

We all know by now why George won't meet with parents of the soldiers he has killed who disagree with him. First of all, he hates it when people disagree with him. I am not so sure he hates it as much as he is in denial that it even happens. Secondly, he is a coward who arrogantly refuses to meet with the people who pay his salary. Maybe the next time one of us is asked by our bosses to have a performance review, or we are going to be written up for a workplace infraction, we should refuse to go and talk to our bosses citing the fact that the President doesn't have to. The third reason why he won't talk to us is that he knows there is no Noble Cause for the invasion and continued occupation of Iraq. It is a question that has no true answer.

After we were refused a meeting with the Disconnected One, we went over to right in front of our house...the White House (in front of the gate of course) and we sat down and refused to move until George came out and talked to us. We actually had a good time singing old church songs and old protest songs while we waited. I tied a picture of Casey on the White House fence and apparently, that is against the law, too.

After three warnings to get up and move off of the sidewalk in front of our house, we were arrested. It is so ironic to me that the person who resides in our White House swears to uphold and defend the Constitution of the United States of America. The person who is the (p)resident of the White House now has no concept of the Constitution. He was appointed by the Supreme Court for his first term, invaded and continues to occupy a sovereign country without a declaration of war from the Congress, and violated several treaties to actually invade, Iraq too. Not to mention the condoned torture that pervades the military prisons these days. These are all violations of the Constitution. The Patriot Act and denying us our rights to peaceably assemble are serious breaches of the Bill of Rights. George is so hypocritically concerned about Iraq developing a Constitution when he ignores and shreds our own Constitution.

Being arrested is not a big deal. Even though we were arrested for "demonstrating without a permit" we were protesting something that is much

more serious than sitting on a sidewalk: the tragic and needless deaths of tens of thousands of innocent Iraqis and Americans (both in Iraq and here in America) who would be alive if it weren't for the criminals who reside in and work in the White House.

Karl Rove (besides just being a very creepy man) outed a CIA agent and was responsible for endangering many of our covert agents worldwide. Dick Cheney's old company is reaping profits beyond anyone's wildest imaginations in their no-bid contracts in Iraq, Afghanistan, and New Orleans. John Negroponte's activities in South America are very shady and murderous. Rumsfeld and Gonzales are responsible for illegal and immoral authorization, encouragement and approval of torture. Not to mention, violating Geneva Conventions, torture endangers the lives of our service men and women in Iraq. Along with the above mentioned traitors, Condi lied through her teeth in the insane run-up to the invasion. The list of crimes this administration has committed is extensive, abhorrent, and unbelievable. What is so unbelievable is that WE were arrested for exercising our first amendment rights and these people are running free to enjoy their lives of crime and to wreak havoc on the world.

The fine for "demonstrating without a permit" is \$75.00. I am certain that I won't pay it. My court date is November 16th. Any lawyers out there want to help me challenge an unconstitutional law??

09.25.2005

Last Weekend Karl Rove Said I Was a Clown (125 comments)

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#), [Karl Rove](#)

Last weekend, [Karl Rove said](#) that I was a clown and the antiwar movement was "non-existent." I wonder if the hundreds of thousands of people who showed up today to protest this war and George's failed policies know that they don't exist. It is also so incredible to me that Karl thinks that he can wish us away by saying we aren't real.

Well, Karl and Co., we are real, we do exist and we are not going away until this illegal and immoral occupation of Iraq is over and you are sent back to the depths of whatever slimy, dark, and loathsome place you came from. I may be a clown Karl, but you are about to be indicted. You also preside over one of the biggest three ring, malevolent circuses of all time: the Bush administration.

The rally today was overwhelming and powerful. The reports that I was arrested today were obviously false. The peace rally was mostly very peaceful. Washington, DC was filled with energetic and proud Americans who came from all over to raise their voices in unison against the criminals who run our government and their disastrous policies that are making our nation more vulnerable to all kinds of attacks (natural and "Bush" made disasters).

I led the march for peace alongside such venerable activists as the Reverends Al Sharpton, Bob Edgars, and Jesse Jackson, Jr., and Julian Bond. Two of our Congresswomen with cojones from California: Barbara Lee and Lynn Woolsey also led the march.

Many people told me thank you for coming. I want to tell America "thank you!!" At the Camp Casey reunion this evening, I was so overcome with emotion and gratitude that I wanted to hug every citizen of this country. We in the Camp Casey movement are so proud and thrilled that America showed up in such great numbers.

So much happened today! I am exhausted but very content. I am again filled with a renewed sense of hope that we will get our country back and get our troops home. I was also thrilled at the number of young people who came out today. That is another great sign that the side of good is winning.

With the Reverends, we stopped in front of the White House and said a prayer. After the prayer, I said that we are light and they are darkness. Darkness can NEVER overcome the light, ever. As long as there is one spark, the darkness has lost. We will prevail, we will be victorious. The darkness has lost because our beacons of peace and truth are shining for the entire world to see. And it is a very pretty sight. Take that Karl.

09.24.2005

My Speech at the Anti-War Rally (57 comments)

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#), [Halliburton](#), [Hurricane Katrina](#)

This is my speech for the United for Peace and Justice Rally - September 24, 2005

Ahhhh, I love the smell of Patriotic Dissent in the afternoon!

As we stand here on the grounds of a monument that is dedicated to the Father of our Country, George Washington, we are reminded that he was well known for the apocryphal stories of never being able to tell a lie.

I find it so ironic that there is another man here named George who stays in this town between vacations and he seems to never be able to tell the truth. It is tragic for us that our bookend presidents named George have two completely different relationships with honesty.

I also find it ironic and heartbreaking that my son, Casey, who was a brave person, tall and proud, who loved his country and was honest beyond measure, could be sent to his death by someone who is even too cowardly to meet with a broken hearted mom, let alone go and fight in the illegal and immoral war of his generation. We are losing our best and our brightest in a country that we are destroying that was no threat to the United States of America. Iraq was and still is no danger to our safety and security, or to our way of life. The weapons of mass destruction and mass deception reside in this town: they are the neocons who pull the strings and the members of Congress who have loosened the purse strings with reckless abandon and have practically given George and company a blank check to run our country into monetary and moral bankruptcy. We are out here in force today to take our country back and restore true democracy and sanity to our political process. The time is now and we are here because we love our country and we won't let the reckless maniacs destroy her any further.

We as a young colony of Great Britain broke from another tyrant, King George the Third. Well, I wish our George the Third were here today to see us out here in force protesting against his war and against his murderous policies. George is not here, though, because he is out galavanting around the country somewhere pretending that he cares about the people who are in the path of hurricane Rita. We know that he cares nothing for the people of America: Katrina, Iraq, and his idiotic response to 9/11 are evidence of that. He is just out and about play-acting like a President whose country is in crisis just like he pretends to be a Commander in Chief and a Cowboy (I wonder if before he took off to Texas or Colorado or wherever he went, he watched a movie like Independence Day to see how that other fake president acted?). The reason he is out today is that his handlers told him that he got a little flak for playing golf and eating birthday cake with Senator McCain while some of his employers were hanging off rooftops and treetops in New Orleans. He swaggers around

arrogantly like he is a macho dictatorial tyrant who doesn't have to answer to his employers, the people of the United States of America. Those days are over George, we are here today to tell you that we are a majority and we will never rest until you bring our young people home from the Middle East and until you start putting money into rebuilding OUR communities: the ones natural disasters destroy with your help, and the ones which your callous and racist war economy are decimating. We won't allow you to take anymore money out of social programs to finance Halliburton to rebuild the Gulf States: there is no money. Our bank account is empty. George, this is our rainy day and you have failed us miserably. Stop pouring money into the pockets of the war profiteers and into building permanent bases in Iraq . It is time to bring our billions of dollars home from Iraq too!!!

One thing the Camp Casey movement that hunkered down in Crawford, Texas this past August taught us is that we the people of America have the power and we can and should name our national policy and make sure it is carried out. I constantly get asked if we are making a difference and if we think (like we're naïve boobs) that we will actually stop the war. Well, looking back at how Vietnam was ended and looking back in the history of our country, most notably in the suffragette, union, and civil rights movements, we the people are the only ones who have been able to transform history and affect true and lasting change here in America: so to those people who question if we are making a difference: I tell them to go back to school and read their history books!! And another thing these questioners overlook is that WE ARE MAKING A DIFFERENCE!!! And we are here to tell the media, Congress, and this criminal and criminally negligent administration: WE ARE NOT GOING AWAY!!!

We in the peace movement need to agree on one thing: yes we need an exit plan, but it is not a strategy, it is a command. The command should be: have all of our military personnel and paid killer mercenaries out of Iraq within 6 months and the generals carry out the command. Simple, it's not brain surgery and I think it is so easy even George Bush can sign the order. We can't give the homicidal maniacs any wiggle room or long term strategy sessions. For one thing, when our leaders strategize, we are put in even more jeopardy, they have proven that they are not too bright or even a little compassionate. But the most important thing is that people die everyday in Iraq for absolutely no reason and for lies. We have to say NOW because the people on the other side are saying NEVER. We can't compromise, we can't say please, and we can't retreat. If we do, our country is doomed. We have to honor the sacrifices of our loved ones by completing the mission of peace and justice. It is time. Bring our troops home, NOW!

THE HUFFINGTON POST



CINDY SHEEHAN

[Bio](#)

[BLOGGERS INDEX](#) [RSS](#)

Peaceful Day in Iraq

10.17.2005 at 06:24pm

I keep hearing on the news that this past Saturday was a relatively "peaceful" day in Iraq. Despite many reports already of alleged election fraud (shades of Ohio and Florida), George and his cronies are cautiously optimistic that the referendum...



COMMENTO A SITUAZ IN IRAQ

[READ POST](#)

Supporting Hillary?

10.16.2005 at 11:35pm

I would love to support Hillary for President if she would come out against the travesty in Iraq. But I don't think she can speak out against the occupation, because she supports it.

I will not make the...

Anche Hillary a favore guerra??

[READ POST](#) | [comments \(7\)](#)

1965

10.13.2005 at 02:00pm

Going to the movies was something Casey and I enjoyed doing together. Casey was a Theater Arts major in college and he went with a critical eye. Since I love sharing my children's passions with them, Casey and I would...

Ricordo del figlio

[READ POST](#) | [comments \(39\)](#)

10.09.2005 at 11:16pm

I Have Arrived. I Am Home.

I was honored and humbled to be in the presence of holy man Thich Nhat Hahn today at MacArthur Park in a very Hispanic neighborhood in Los Angeles.

Tha^y, (teacher) as he is known, is a Buddhist monk...

[READ POST](#) | [comments \(27\)](#)

From Despair to Hope

10.07.2005 at 08:58pm

There were many nights after Casey was killed and we buried him that I had to restrain myself from swallowing my entire bottle of sleeping pills. The pain and the deep pit of hopeless despair were almost too much to...

Dalla disperaz. alla speranza (Volersi ingoiare l'intera boccetta di sonniferi...)

[READ POST](#) | [comments \(38\)](#)

War-Hawk Republicans and Anti-War Democrats: What's the Difference?

10.04.2005 at 10:36am

The past week in DC found me in many offices of our elected officials: Senators, Congresspersons, pro-war, "anti-war," Democrat, Republican. With a few notable exceptions, all our employees toed party lines.

COMM. POLITICO

Thanks to those who met with me, because, except...

[READ POST](#) | [comments \(127\)](#)

Why I Was Smiling and Hurricane Rita

09.27.2005 at 02:46pm

I had a huge grin on my face when I was getting arrested yesterday. I have received a lot of flak for smiling. Apparently I am not supposed to smile, but I had some really good reasons for doing so.

ARRESTO



...

[READ POST](#) | comments (129)

09.26.2005 at 07:57pm

My First Time

The rumors are true this time. I was arrested in front of the White House today. It was my first time ever being arrested.

We proceeded from Lafayette Park to the Guard House at the White House. I,...

[READ POST](#) | comments (134)

09.25.2005 at 12:50pm

Last Weekend Karl Rove Said I Was a Clown

Last weekend, [Karl Rove said](#) that I was a clown and the antiwar movement was "non-existent." I wonder if the hundreds of thousands of people who showed up today to protest this war and George's failed policies know that...

[READ POST](#) | comments (125)

09.24.2005 at 01:02pm

My Speech at the Anti-War Rally

This is my speech for the United for Peace and Justice Rally - September 24, 2005

Ahhhh, I love the smell of Patriotic Dissent in the afternoon!

As we stand here on the grounds of a monument that...

[READ POST](#) | comments (57)

09.19.2005 at 01:22pm

See You in DC

So we have come to cash this check -- a check that will give us upon demand the riches of freedom and the security of justice. We have also come to this hallowed spot to remind America of the fierce...

[READ POST](#) | comments (15)

09.17.2005 at 12:14pm

What Noble Cause?

It has been one month, one week, and 4 days since I sat in a ditch in Crawford, Tx. My request was very simple: I wanted to speak to the man who has sent over a million of our young...

[READ POST](#) | comments (63)

09.16.2005 at 11:50am

Camp Casey to DC, With a Detour to New Orleans

The Camp Casey to DC tour is going very well! We have the three RV's that are going from city to city and we are speaking in front of rallies that have hundreds, and sometimes thousands of people attending. We...

[READ POST](#) | comments (34)

09.16.2005 at 12:19am

A Bright Spot in Bush World Amid the Miserable Failures on the Same Planet

It has been one month and one week since I sat in a ditch in Crawford, Tx. I can hardly believe it when I think of it myself. So much has happened in that time, and really, so little.

...

[READ POST](#) | comments (113)

09.11.2005 at 02:51pm

Camp Casey to DC Update

Today as we honor and memorialize our countrymen and women who were tragically killed on 9/11, we must also not just remember them, but honor their memories by working to hold this dangerously incompetent administration accountable and responsible for the...

[READ POST](#) | comments (162)

09.08.2005 at 01:41am

Back on the Road Again

Well, after what turned out to be a few days' rest, instead of a week, I am heading back out on the truth trail. Camp Casey III in Covington, La, is really hopping. Members of our Camp Casey group took...

[READ POST](#) | comments (139)

09.03.2005 at 09:35pm

Dangerous Incompetence

The Camp Casey movement has been struggling with how best we can help the people of New Orleans and the surrounding areas. We sent a bus load of supplies into Covington, La., which is a poor, African-American town across Lake...

[READ POST](#) | comments (97)

09.02.2005 at 10:56am

Tired to the Bone

How Does Scotty McClellan Live with Himself? Days 1 and 2 Bring Them Home Now Bus Tour

Since I was bone tired when I finally got to a bed, I didn't write my blog last night. This will probably be...

[READ POST](#) | comments (189)

My Last Post From Crawford

08.31.2005 at 01:21pm

"If Zarqawi and bin Laden gain control of Iraq, they would create a new training ground for future terrorist attacks," Bush said. "They'd seize oil fields to fund their ambitions. They could recruit more terrorists by claiming an historic victory..."

[READ POST](#) | comments (47)

Goodbye to Crawford, But Not to Camp Casey

08.30.2005 at 02:36pm

While George golfed yesterday, the worst hurricane ever struck New Orleans; oil went up to over \$68/barrel; and an American soldier was killed in the charade and cataclysmic occupation of Iraq. The soldier's family doesn't even know what's going to...

[READ POST](#) | comments (18)

In My Life I Loved You More

08.30.2005 at 12:30am

Since I began my vigil in Crawford, an average of 2.69 per day of our nation's brave and noble troops died in Iraq for George's cowardly and ignoble war. 2.69 families per day have been devastated for no reason except...

[READ POST](#) | comments (61)

Camp Casey, Day 20

08.27.2005 at 12:25pm

I finally figured out George Bush's NEW reason for staying in Iraq. This reason has also been co-opted by the Move America Forward and the poor mothers who would be honored if their sons were killed in George Bush's war...

[READ POST](#) | comments (196)

Camp Casey, Day 18

08.25.2005 at 03:32am

I got up really early today to head back to Camp Casey. On the way, I had some amazing conversations with people. In one of those conversations, I was talking to Tyler who was sitting next to me on one...

[READ POST](#) | comments (251)

Coming Back to Crawford

08.24.2005 at 12:35am

I'm coming back to Crawford for my son. As long as the president, who sent him to die in a senseless war, is in Crawford, that is where I belong. I came here two and a half weeks ago for...

[READ POST](#) | comments (226)

My Response to George as He Speaks from His Vacation Away from His Vacation

08.23.2005 at 02:50pm

"President Bush charged Tuesday that anti-war protesters like Cindy Sheehan who want troops brought home immediately do not represent the views of most U.S. military families and are 'advocating a policy that would weaken the United States.'"

Bringing our troops...

[READ POST](#) | comments (254)

Go Home and Take Care of Your Kids

08.22.2005 at 02:02pm

I have received dozens of emails with this heading: *Go Home and Take Care of Your Kids*. I think of all the name calling and unnecessary and untrue trashing of my character, this one offends me the most. What do...

[READ POST](#) | comments (149)

Hypocrites and Liars

08.20.2005 at 07:19pm

The media are wrong. The people who have come out to Camp Casey to help coordinate the press and events with me are not putting words in my mouth, they are taking words out of my mouth. I have been...

[READ POST](#) | comments (193)

Memo to Drudge, et al: It's Not About Me, It's About the War

08.18.2005 at 02:34pm

Even after my [repeated attempts](#) to keep the focus of my protest on the war, the [Drudge Report](#) and others continue to try to make the issue about me. But I am not the issue. The issue...

[READ POST](#) | comments (603)

Camp Casey, Day 12

08.18.2005 at 03:35am

Our candlelight vigil at Camp Casey was beautiful. There were hundreds of people here and we are hearing that hundreds of people were involved in vigils around the country. We at Camp Casey are so amazed and gratified that there...

[READ POST](#) | comments (55)

Camp Casey, Day 11

08.17.2005 at 05:38pm

[READ POST](#) | comments (159)

Camp Casey, Day 10

08.16.2005 at 12:00am

[READ POST](#)

Day 9 at Camp Casey

08.15.2005 at 01:02am

[READ POST](#) | comments (182)

Camp Casey: Day 8

08.14.2005 at 12:00am

[READ POST](#)

We Have the Power

08.13.2005 at 12:52am

[READ POST](#) | comments (114)

Camp Casey: Day 6

08.12.2005 at 12:14pm

[READ POST](#) | comments (282)

This is George Bush's Accountability Moment

08.11.2005 at 03:19pm

[READ POST](#) | comments (1312)

[Login to Huffington Post](#) | [User Agreement](#) | [Privacy](#) | [Comment Policy](#) | [Make Huff Post your Home Page](#) | [Advertising](#) | [RSS/XML](#) | [Jobs](#)

Copyright 2005 © HuffingtonPost.com, LLC | Powered by MovableType

THE HUFFINGTON POST.



CINDY SHEEHAN
[Bio](#)

[BLOGGERS INDEX](#) [RSS](#)

Last Weekend Karl Rove Said I Was a Clown (125 comments)

09.25.2005

READ MORE: [George W. Bush](#), [Iraq](#), [Karl Rove](#)

Last weekend, [Karl Rove said](#) that I was a clown and the antiwar movement was "non-existent." I wonder if the hundreds of thousands of people who showed up today to protest this war and George's failed policies know that they don't exist. It is also so incredible to me that Karl thinks that he can wish us away by saying we aren't real.

Well, Karl and Co., we are real, we do exist and we are not going away until this illegal and immoral occupation of Iraq is over and you are sent back to the depths of whatever slimy, dark, and loathsome place you came from. I may be a clown Karl, but you are about to be indicted. You also preside over one of the biggest three ring, malevolent circuses of all time: the Bush administration.

The rally today was overwhelming and powerful. The reports that I was arrested today were obviously false. The peace rally was mostly very peaceful. Washington, DC was filled with energetic and proud Americans who came from all over to raise their voices in unison against the criminals who run our government and their disastrous policies that are making our nation more vulnerable to all kinds of attacks (natural and "Bush" made disasters).

I led the march for peace alongside such venerable activists as the Reverends Al Sharpton, Bob Edgars, and Jesse Jackson, Jr., and Julian Bond. Two of our Congresswomen with cojones from California: Barbara Lee and Lynn Woolsey also led the march.

Many people told me thank you for coming. I want to tell America "thank you!!" At the Camp Casey reunion this evening, I was so overcome with emotion and gratitude that I wanted to hug every citizen of this country. We in the Camp Casey movement are so proud and thrilled that America showed up in such great numbers.

So much happened today! I am exhausted but very content. I am again filled with a renewed sense of hope that we will get our country back and get our troops home. I was also thrilled at the number of young people who came out today. That is another great sign that the side of good is winning.

With the Reverends, we stopped in front of the White House and said a prayer. After the prayer, I said that we are light and they are darkness. Darkness can NEVER overcome the light, ever. As long as there is one spark, the darkness has lost. We will prevail, we will be victorious. The darkness has lost because our beacons of peace and truth are shining for the entire world to see. And it is a very pretty sight. Take that Karl.

Related News Stories

- [US Bombs Two Iraq Villages Killing 70, Military Says Insurgents Killed, Residents Say At Least 39 Were Civilians...](#)
- [Bush Told Blair He "Wanted To Go Beyond Iraq"...](#)
- [Bloomberg: Fitzgerald Focusing On Cheney...](#)

Related Blog Posts

- **Bob Burnett:** Machiavelli's President
- **RJ Eskow:** Why Schadenfreude is Bad for Democrats
- **Bob Burnett:** Playing by Bush Rules

Posted Comments (Page 1 of 3 [»](#)):

All news accounts claim there were "tens of thousands" of protester. That is a very impressive number, no doubt, but it is far short of the "hundreds of thousands" you are inaccurately claiming marched in Washington.

Furthermore, even if there were hundreds of thousands, they are in the vast minority on this issue of the war. While many Americans have doubts about Bush and/or think the war has been botched in one or many ways... very very very few Americans think we should have an immediate pull-out from Iraq. Yes, there were ten's of thousands (let's round up to 100,000 to make you feel better). In a nation of 260 million voting-age

adults, your faction is barely a ripple in the political pond.

I hope today made you continue to feel important, but it is not going to affect the policies that protect this country.

Posted by: Simon Sez on September 25, 2005 at 01:02pm

Keep the faith, Cindy. I watched all the speeches on C-Span but saw nothing on the MSM. Seems all the reporters were in search of deep water in Texas. They still can't seem to cover more than one big story at a time.

Or did Karl Rove pull some more strings?

Posted by: bekkieann on September 25, 2005 at 01:03pm

A comment by a clown of greed working for the worst, most thieving< administration in the history of America

Posted by: Dennis on September 25, 2005 at 01:08pm

One might think that Karl is starting to believe he's living in the "World" he's created for Our Dear Leader, no ?

Posted by: Johnny Clueless on September 25, 2005 at 01:17pm

you are the august clown... the teller of sadness to come.

Posted by: jim p on September 25, 2005 at 01:18pm

Darkness and light? Starting to sound like a religion to me.

Posted by: WhitemoonG on September 25, 2005 at 01:30pm

Hundreds of thousands? Is that accurate?

Posted by: Terry Bohannon on September 25, 2005 at 01:32pm

...and this week Bill O'Lielly said, repeatedly (to Wesley Clark) that you are a "radical".

Consider the source.

Posted by: VinnieVegas on September 25, 2005 at 01:46pm

TRUTH AND LIGHT VERSUS DARKNESS AND LIES.HOW CAN WE FAIL TO TRIUMPH OVER THIS SCUM?

Posted by: cincigal on September 25, 2005 at 01:51pm

HELL YEA! We the people, will prevail, by keeping the home fires burning for the truth. D.C. Fine II

Posted by: Doyle C. Fine II on September 25, 2005 at 02:21pm

The very act of Karl Rove calling the mother of a fallen united states soldier a clown is despicable.

In an administration with any sense of honor, the president would have fired him and apoligized.

Of course, what Karl Rove said made only a small splash with mainstream America because this behavior has come to be expected from this administration.

How can George Bush II be expected to appreciate the sacrifices of others when he wasn't honorable enough to fulfill his own service in the national guard.

Posted by: perplexed on September 25, 2005 at 02:22pm

Before the war, Charlie Rose interviewed some actors, was blown out of the water by a fellow who might easily be taken for a woozy Hollywood pretty boy who was wearing a "NO MORE BLOOD FOR OIL" t-shirt. Rose was literally spluttering with astonishment. Evidently, Charlie Rose decided it is time he invited him back, talk further on the matter.

<http://movies.crooksandliars.com/Charlie-Rose-Viggo.mov>

Rove is the clown, and when you have circus performers in the White House, it is NOT okay.

Posted by: cb parrish on September 25, 2005 at 02:26pm

Kkkarl is a clown Cindy.

It's his job to "destroy" anyone in Bush's way..

If Karl had been in Iraq he could speak, he can't speak about war, he can just bash a grief stricken mom, if they were not on the defense, they would have ignored you. Truth hurts.

However never fear bush is battling his own demons, and even kkkarl can't help him, as Karl has his own issues.

Bush is under the worst pressure of his two terms in office and his popularity is near an all-time low. The handling of the Katrina crisis and troop losses in Iraq have fueled public discontent and pushed Bush back to drink.

A Washington source said: "The sad fact is that he has been sneaking drinks for weeks now. Laura may have only just caught him — but the word is his drinking has been going on for a while in the capital. He's been in a pressure cooker for months.

"The war in Iraq, the loss of American lives, has deeply affected him. He takes every soldier's life personally. It has left him emotionally drained.

The result is he's taking drinks here and there, likely in private, to cope. "And now with the worst domestic crisis in his administration over Katrina, you pray his drinking doesn't go out of control."

Posted by: kel on September 25, 2005 at 02:34pm

Maybe Rove and Bush believe if we don't see it, it doesn't exist. How could the President know there is anything wrong when he never reads a paper or watches the news? Though if he watches Fox News or the Sinclair Network he still would not know anything was wrong.

And those bozos have the gall to say that the Liberals are out of touch.

Gary W. Priester
Placitas, New Mexico USA

Posted by: gwpriester on September 25, 2005 at 02:34pm

Your clarity and sincerity are completely refreshing in our current and prolonged oppressive atmosphere of spin and smear.

The shadow projections of our malefic misadministration have been obfuscating the truth from the get go.

Thank you for breaking through all of that and providing an enduring light to so many. Continue on and best of luck to you. Thanks.

Posted by: stella on September 25, 2005 at 02:38pm

God bless you, Cindy.

Posted by: SmootyBooty on September 25, 2005 at 03:07pm

Wonderful, heartfelt post that shows inspiring determination Cindy, but I am afraid overly optimistic. That what we are fighting is enormous and resembles more a black hole that sucks in all the light around it then it does stationary darkness destroyed by just one point of light. Our victory is in no way ensured and odds are against us. Nevertheless, we have no other option but to fight. That is our patriotic duty. Thank you from the bottom of my heart for all your work and inspiring leadership, but I think it would be more productive if we see our enemy for what it is: usurping, damaging monstrosity that has befallen our country.

Posted by: Milos Mladenovic on September 25, 2005 at 03:28pm

Carl Rove, A pudgy, closeted prince of Darkness. Thank you Cindy. I wish I could have been there this weekend Bill

Posted by: Bill on September 25, 2005 at 03:52pm

Karl Rove strives to be circque du soleil.
But life is proving him
So Federico Fellini.
How gauche!

Posted by: Wm. Rowland on September 25, 2005 at 03:53pm

you go, Cindy! I regret that I could not join the protest. Any Republican who does not currently feel betrayed by what the Rovians have done is either just stupid or doesn't read history. These are "funny" Republicans who worship a "funny" kind of Jesus who does unChristian things like continually lie about others and kill people and generally break every commandment God ever sent down from heaven. We need the church lady to ask, "Could Karl Rove be....SATAN???"

Posted by: Liz Anderson on September 25, 2005 at 03:55pm

How clownishly unfunny is Karl "right wing christian" Rove who tries to symbolically crucify you with words because your truth exposes his gang's anything but Christ-like agenda. Cindy, stay strong and keep enlightening. You are amazing grace in action.

Posted by: Pattie on September 25, 2005 at 03:56pm

Cindy,
Karl Rove's comment is indication that you are upsetting him and his hand puppet Bush. Your voice has stirred a peace movement that is long overdue. Keep going. We need to end the mess that Rove and Bush have labeled "a noble cause".

Posted by: cassandra on September 25, 2005 at 04:05pm

Hang in there Cindy--your buddy
Rover might be scrambling for cover right about now- read this :
President Bush...perjury and corruption charges looming?
Published on 25 September 2005 | Source: Greg Szymanski

With a stern yet worried look on his face as he oversaw operations during the Hurricane Rita disaster, President Bush now faces a political hurricane, which could see him impeached and prosecuted.

Posted by: yando on September 25, 2005 at 04:26pm

Thanks Cindy, as far as Rove calling you a clown, I say, "Send in the Clowns". I would rather be a clown than the "Grim Reaper" that Bush has become!

I was there among the hundreds of thousands who marched on Sept. 24th and witnessed first hand the support for you and the determination by all to help end Bush's illegal war!

When you see all of the pictures from the march, as good as they are, they do not even come close to showing how wonderful it was to be part of this protest.

There was a group who struck up a musical chant with their drums and cymbals who I thought said it all:
"This is what DEMOCRACY looks like!!!"

Posted by: hws on September 25, 2005 at 04:30pm

Cindy: There weren't "hundreds of thousands" there. By all means have a good time, but watch out for delusional thoughts.

Posted by: semarla on September 25, 2005 at 04:36pm

Said by a clown, working for a administration full of appointed clowns, in the worst administration in American history

Posted by: DJ on September 25, 2005 at 04:43pm

Police Chief Charles H. Ramsey, noting that organizers had hoped to draw 100,000 people, said, "I think they probably hit that."

Seems like it was more than 10,000 to me and according to the chief of police, he indicates that it was 100,000.

Irregardless, the fact of the matter is that there were a lot of people there to protest the war. Let's see how many will show in support of the war. Is Mr. Rove going to initiate one of those? I wouldn't be a bit surprised.

It amazes me that the pro-war misguidees are always reading these articles (on Huffpo) that are usually anti-Bush, and of a more liberal view. Why is that? I don't ever read extreme right-wing sites because I don't agree with them. Right wingers here read them to try and instigate fights in a sort of seanhannityitis sort of way. I guess they all aspire to be like him.

Cindy, you are an inspiration. Please continue in your mission. A lot of us are supporting you, even a lot more than the 100,000 that showed up in DC.

A quote from Jimi Hendrix....:When the power of love overrides the love of power, the world will know peace".

PEACE and BIKES forever!!!

Posted by: arizonabicyclist on September 25, 2005 at 05:31pm

Actually Cindy *is* a radical. I wouldn't fret about the label too much however, for she's historically in good company.

Galileo, Ghandi, Einstein,

Newton, Socrates, Jesus...yup...all *gasp* radicals.

Go for it Cindy.

Posted by: sassafr on September 25, 2005 at 05:40pm

Cindy, I'm behind you all the way, but I really have to caution using ideas like "we are the light and they are the darkness." The whole us vs. them mentality is what got us into Iraq in the first place, and it's what the Bush administration uses to its advantage to keep people in their camp. Let's all be careful not to become what we're opposing. Let's find a better way.

Posted by: Peace Mom on September 25, 2005 at 05:42pm

There is no way to accurately predict the number of protestors in DC yesterday. (Nor the number all across America and overseas.) However, the live camera at the corner of 15th and Costitution showed long, wide lines of protestors from one side of the street to the other, marching shoulder to shoulder for over 45 straight minutes without any of the lines thinning out. CNN reported an estimate of 600,000 protestors. As I understand it, the "electrical" problems on the trains caused thousands of protestors not to arrive until well after 4:00. I talked to one individual who marched who told me that the march was so congested that at times, it just stopped for minutes on end and then just inched forward and would stop again. She reported that in her estimation there had to have been several hundred thousand. I know that for at least 20 blocks the streets were jammed with marchers. We will never know the exact number of marchers...but it is clear from looking at the videos showing the protestors that "hundreds of thousands" of Americans marched yesterday to represent the millions of Americans, both progressives and conservatives, who no longer accept the administration's lies for the reasons to go to war, a war based on deception and profit.

Posted by: ann on September 25, 2005 at 05:43pm

Simon Sez, according to you, in " a nation of 260 million voting-age adults, your faction is barely a ripple in the political pond."

Well, I didn't notice your faction show up to register their overwhelming support for the "policies that protect this country." Was it the group of 150 people counter-protesting on Saturday? Or was it the 400 people who turned up for the Pro-War rally in D.C. on Sunday?

What is it about this administration that you want to defend? With every passing day, it becomes more and more obvious that this is a bunch of cynical, manipulative, mendacious, greedy, and dangerous people, who will gladly sell this country out to their corporate cronies. If you really feel safer today than you did 4 years ago, then you need your head examined!

Posted by: P.G. Wodehouse on September 25, 2005 at 05:48pm

One must remember that supporters marched not only in Washington DC yesterday but also in many other communities throughout the entire country in sufficient numbers in total to easily validate the "hundreds of thousands" claim Cindy has made.

Posted by: egenolf on September 25, 2005 at 05:52pm

Simon Sez said: "Yes, there were ten's of thousands (let's round up to 100,000 to make you feel better). In a nation of 260 million voting-age adults, your faction is barely a ripple in the political pond."

Simon, do you actually believe that the ONLY people protesting this war were physically at the demonstration? READ THE POLLS!

Posted by: d.braun on September 25, 2005 at 05:56pm

Simon Sez, "In a nation of 260 million voting-age adults" is patently false. This number is the population of the USA, and as we all know, not everybody in the country is eligible to vote. In addition to being old enough, you have to pass some other tests.

Posted by: pgwodehouse on September 25, 2005 at 06:01pm

All you people here that think war is ok because it somehow supports America in a protective bubble, need to go over to Iraq and take care of the children who have been blown up or worse, damaged and broken human beings for the rest of their lives.

Until you go and experience war, first hand, you have absolutely no right to open your big fat mouths and say

chicken shit words.

You fools know nothing and worse yet your brains are a waste of grey matter.

Do the planet a favor and recycle yourselves so we can clean up the gene pool.

Posted by: biloxi butler on September 25, 2005 at 06:05pm

People fail to realize that the number for the protest, whether it be 100K or 10,000, is irrelevant in the era of a dormant draft--the real anti-war protest is when the parent, especially when it is a deep red voter, grabs the cell from the teen-aged son to scream at the recruiting sergeant to stop calling--the anti-war movement is the numbers of Republican Senators, Congressmen, lobbyists, CEOs, Administration officials and fighting keyboardists who refuse to march their sons down to the recruiting office for a three-year stint as a rifleman...as long as these numbers remain at zero, anti-war protests are meaningless gestures---and the magnet on their rear bumper of the SUV are just another variety of "cheap grace"---to be fair, we on the left who showed a lack of enthusiasm to sign up for the Good Fight in Bosnia ten years past have nothing much to crow about either.

Posted by: Paul on September 25, 2005 at 06:20pm

Police Chief Ramsey, when pressed, said in all probability the number hit 150 000 - and I saw other accounts that put it at 300 000.

I was there.

We closed down most of the center of Washington from 10:30 am til late at night.

Nothing delusional here, want to see my pictures?

Posted by: Myra Grozinger on September 25, 2005 at 06:26pm

On your diary on dailykos, you said:

"rita (3.33 / 3)

i am watching cnn and it is 100 percent rita...even though it is a little wind and a little rain...it is bad, but there are other things going on in this country today...and in the world!!!

by CindySheehan on Sat Sep 24th, 2005 at 06:29:15 PDT"

I had some respect for you as a grieving mother, right up to the point where you said (in a nutshell) "Who cares about suffering in the Gulf? I want the focus on me, right now!"

Sure, the Gulf got lucky, and the damage wasn't nearly as bad as it could have been. But to trivialize it as "a little wind and a little rain" is beyond the pale.

Posted by: Rained out by Rita on September 25, 2005 at 06:27pm

Cindy Sheehan speaks for me! I love all the wingnuts who scour these liberal blogs in "fear". They know deep inside, that the Bush administration is corrupt and evil. They are living with the guilt, and need to justify their support by waving the soiled Bush flag all over Huffingtonpost. Keep it up Cindy, we are going to get our kids home soon! The insurgency will stop as soon as the last American leaves Iraq, and whatever peace is possible in Iraq, they will have as soon as we are gone. Don't stop Cindy, you have them in a panic now.

Posted by: Nancy on September 25, 2005 at 06:33pm

Anyone who calls the grieving mother of a soldier who died in battle, a "clown", is a nefarious, foul piece of excrement. It's not for nothing that even his illiterate boss (Bush) refers to him as something growing on feces ("turd blossom"). These people are Satanic. I wonder what exactly they're praying to when they visit those churches on Sunday where they proclaim to be such devout Christians. I'll bet I can make a pretty good guess.

Thank God for Sheehan, thank God for all those who were able to get up there to march against this war-for-Halliburton, and thank God for lefties, progressives, libs, and all of you out there who fight the Bushistas.

Posted by: Sarah on September 25, 2005 at 06:40pm

Cindy you have been the vital shot in the arm of B12 this anti-war movement needed. Now not to pick hairs (so to speak) -- it's been wonderful having a strong woman as a leader -- but possibly, Cindy, when describing other strong women like Congresswomen Barbara Lee -- maybe instead of saying they have CAJONES -- howsabout SPINE (or if your feeling frisky: Clitzpah!)

Posted by: Abby on September 25, 2005 at 06:41pm

Sorry Simonsez (appropriate-tagger), the Police Chief of D.C. has stated there were at-least 100,000. Apparently, some of us believe everything we read--even Karl Rove. God-bless Cindy and all who attended.

Posted by: DeepThroat on September 25, 2005 at 06:41pm

Thank you again for your honesty and courage, Cindy. There are hundreds of thousands of us who wish we could have been there yesterday to show the reality of our support. Rove's comment shows once more that the people at the top of this administration have no basic human decency.

Posted by: paul_in_michigan on September 25, 2005 at 06:53pm

i was there and i know that cspan had to have had an accurate number. they claimed 300,000. there were so many peaceful people there. it took forever just to get from the ellipse to around the corner to head up to pennsylvania ave. the crowd was well behaved and knew the importance of why we were there. we don't confuse the war with the warrior. we support our troops thats why we want them home. the president cannot just abuse the military for his own agenda as this president has. this was is illegitimate. it is a violation of international laws. we want our troops brought back safe from this illegal war and the bush regime held accountable for their deaths and the deaths of the iraqi people and also for lying the the american people.

Posted by: kim on September 25, 2005 at 06:56pm

the shame to me was the 'hangers on' that came to the demonstration, the Communist party, pro-Cuba, pro gay, 911was and inside crowd.....they allow the legitimate oppostion to the Iraq war to be marginalized in a 'guilt by association mode' <http://www.narley.org/protestPhotos/showList.php> are some photos of that crowd, sad that a noble cause is being lessened by the 'fringe'

Posted by: rich in carroll county md on September 25, 2005 at 07:07pm

How many showed up to the "pro-Bush/ pro-war" rally today? 400?

God Bless you, Cindy!

Posted by: Juan Rivera on September 25, 2005 at 07:15pm

Bobby Kennedy said it best this weekend at a talk he gave : " How did they get so many draft dodgers in one place" When he was some how trying to understand the logic of our current administration and how they like to label everone not in agreement with them as being not patriotic. Ms Sheehan these people will go down in history as incompetent graft ridden cowards, you shall be remembered as a true Patriot and keeper of democracy, thank you for your noble efforts and sacrifice.

Posted by: Mr Watson on September 25, 2005 at 07:16pm

I don't know where to ask this question so I'm going to start here. Bill O'Lielly made several comments about things Cindy said. They weren't replayed on tape, they also weren't presented in a quote format.

Has Cindy heard these? Is there any background info on these comments - if they are true, in what context, etc.? Media Matters doesn't have anything on it.

Thank you.

Posted by: Jill Bryant on September 25, 2005 at 07:30pm

Mr Simon Sez,

It appears that there were 100s of thousands as the facts are(Police Chief Charles H. Ramsey, noting that organizers had hoped to draw 100,000 people, said, "I think they probably hit that.")

And you are wrong to think that 100,000 plus people won't make a difference in the policy of this war. Of course, the Neocons will not change one iota, however, there are some MODERATE Republicans and Independents who will be seeking re-election in 2006 and a majority of peoples are now AGAINST this war when in the last election a majority of them were for it.

Don't fool yourself, Cindy HAS made a difference, what have you done besides write to a blog!

Posted by: Anonymous1 on September 25, 2005 at 07:31pm

Yahoo reports at least 100,000 supporters of Cindy Sheehan in Washington, with a counter protest of approximately 150 "pro-war" supporters. Look at Bush Inc's current polling numbers, and it does not take a genius to figure out that public opinion about this fiasco has changed. Get us out of Iraq, our tax dollars can be better spend rebuilding our country than trying to rebuild the reputation of this administration by "staying the course" in a War that began with a Lie. The worst part is that when we do eventually pull out, it will be a

Democratic administration that has the balls to get us out and they will be blamed for the civil war and Iran/Iraq merger that will follow, when in fact this is the destiny of Bush Inc's failed policies !

Posted by: eric on September 25, 2005 at 07:37pm

Page 1 of 3 [>](#) [»](#)

[Login to Huffington Post](#) | [User Agreement](#) | [Privacy](#) | [Comment Policy](#) | [Make Huff Post your Home Page](#) | [Advertising](#) | [RSS/XML](#) | [Jobs](#)

Copyright 2005 © HuffingtonPost.com, LLC | Powered by MovableType

Nel nome del figlio - diario da Crawford

di **Cindy Sheehan**

Dal [blog di Cindy Sheehan](#) 24 agosto 2005 - Ritorno a Crawford per mio figlio. Per tutto il tempo che il presidente, che lo ha mandato a morire in una guerra insensata, rimarrà a Crawford; perché questo è il mio posto. Sono venuta qui due settimane e mezzo fa con un preciso fine, cercavo di incontrare il presidente per avere da lui una risposta a un interrogativo semplicissimo: Qual è la nobile causa per la quale, a sua detta, mio figlio è morto? La risposta a quell'interrogativo non riporterà a casa mio figlio, ma potrebbe impedire che vi siano altre morti prive di senso.

Perché ormai ogni morte è priva di senso. E la stragrande maggioranza degli americani lo sa. Allora, perché devono morire ancora altri giovani, uomini e donne? Perché altri genitori debbono perdere i loro figli e trascinare il resto della loro vita sotto il peso di un dolore insopportabile?

La presidenza non è più importante del volere del popolo. E quando il popolo si fa sentire, è dovere del presidente mettersi in ascolto. Egli è lì per servire noi, non il contrario.

Qui non si tratta di politica. Si tratta di ciò che è bene per l'America e di ciò che è meglio per la nostra sicurezza; e di quanto questo presidente ci ha allontanati da ambedue. Ritorno a Crawford perché °© d'ora in poi °© questo è quanto debbo fare: per mio figlio, per gli altri miei figli, per gli altri genitori e per il mio Paese.

Traduzione di Maria Luisa Tommasi Russo

28.09.2005

«Come sono stata arrestata davanti alla Casa Bianca»

di **Cindy Sheehan**

Questa volta le voci rispondono al vero. Sono stata arrestata dinanzi alla Casa Bianca. Non ero mai stata arrestata prima d'ora.

Siamo andati da Lafayette Park fino alla Guard House della Casa Bianca: io, mia sorella, altri membri della Gold Star Families for Peace e alcune famiglie di militari e abbiamo rinnovato la richiesta di vedere il presidente. Volevamo chiedergli ancora una volta: quale è questa Nobile Causa? Con nostra grande sorpresa e stupore la nostra richiesta è stata respinta. Si sono persino rifiutati di consegnare alla Casa Bianca lettere o fotografie dei nostri cari uccisi.

A questo punto sappiamo benissimo perché George non vuole incontrare i genitori dei soldati che ha ucciso e che non sono d'accordo con lui. Anzitutto detesta il fatto che si possa non essere d'accordo con lui. Non saprei dire fino a che punto lo detesta o se invece è una realtà che rifiuta persino di accettare. In secondo luogo, è un vigliacco che si rifiuta di incontrare la gente che gli paga lo stipendio. Forse la prossima volta che uno di noi sarà convocato dai capi perché vogliono valutare in che modo svolge il suo lavoro o la prossima volta che ci verrà detto che stanno per farci rapporto per una infrazione sul luogo di lavoro ci dovremmo rifiutare di presentarci e di parlare con i superiori citando il fatto che il presidente non è tenuto a farlo. La terza ragione per cui non ci vuole parlare va individuata nel fatto che sa benissimo che non esiste alcuna Nobile Causa per l'invasione e la perdurante occupazione dell'Iraq. È un interrogativo che non ha alcuna vera risposta.

Dopo che Mister Incoerente ci aveva rifiutato un incontro, ci siamo piazzati dinanzi a casa nostra, alla Casa Bianca (dinanzi al cancello ovviamente), e ci siamo messi a sedere con l'intenzione di non muoverci fin quando George non fosse venuto a parlare con noi. Ce la siamo spassata, abbiamo cantato vecchie canzoni di chiesa e vecchie canzoni di protesta mentre aspettavamo. Ho incollato una foto di Casey sulla cancellata della Casa Bianca e apparentemente anche questo è illegale.

Tutti gli occhi su Cindy Sheehan

• Bush chiede "pazienza e comprensione"

(PL) - La notorietà internazionale del simbolo statunitense contro la guerra, Cindy Sheehan, si moltiplica mentre il presidente Bush implora dai suoi compatrioti "pazienza e comprensione" di fronte alla guerra in Medio Oriente.

Cindy Sheehan è una californiana di 48 anni il cui figlio è morto in Iraq.

Nell'agosto scorso ella ha trascorso 26 giorni davanti alla tenuta estiva di Bush, chiedendo di riceverla e attirando l'attenzione del mondo. Di fatto la sua protesta per il rifiuto di Bush di vederla, in Texas, ha fatto sì che il suo viso si sia trasformato in un simbolo contro la guerra, nel mondo intero.

Poi è stata arrestata davanti alla Casa Bianca mentre marciava con migliaia di persone per esigere il ritiro delle truppe nordamericane.

In accordo con le spiegazioni ufficiali la polizia l'ha arrestata per un gesto di disobbedienza, perchè la donna si è seduta davanti all'entrata della Casa Bianca con altri manifestanti in una marcia che "non prevedeva soste".

La Sheehan ha poi incontrato il senatore ed eroe del VietNam, John McCain: "Che è un militarista, mentre io no", ha detto.

L'incontro tra i due era un appuntamento previsto che fa parte di una campagna di questa attivista per far sì che membri del Congresso rispondano alla domanda: Perchè gli Stati Uniti stanno facendo la guerra in Iraq?

Cindy Sheehan ha annunciato ai mezzi di comunicazione che sta cercando di consultare la maggior quantità possibile di ufficiali degli USA, cercando risposte a domande concrete come: Quanti bambini siete disposti ad uccidere per tutto questo?

Cindy ha anche detto di sentirsi molto delusa per le obiezioni espresse da McCain.

Suo figlio Casey è morto in Iraq nell'aprile del 2004 durante un'imboscata nella città di Sadr, poche settimane dopo il suo arrivo nel paese arabo.

Bush ha chiesto ai nordamericani "pazienza e comprensione" nello sviluppo di un piano che possa contrarrestare la crescente condanna alla guerra: "Che terminerà solo quando avremo conseguito tutti gli obiettivi!" ha reiterato nel suo ultimo discorso.

Parlando alla Guardia Nazionale in Idaho, Bush ha segnalato che ritirarsi adesso regalerebbe molto vantaggio ai terroristi.

"Quello che è in gioco è molto importante e noi manterremo l'offensiva e completeremo il nostro lavoro in Iraq e in Afghanistan" ha detto ancora ed ha confermato l'invio di altri 1500 soldati addizionali in Medio Oriente.

Le due nuove compagnie si sommeranno ai 138 mila militari presenti in Iraq, dove sono morti sinora quasi duemila soldati degli USA.

Anche la Gran Bretagna progetta d'invitare ulteriori truppe in Afganistan per rafforzare la lotta contro i ribelli e i magnati della droga nel sudest del paese, ha informato il Ministero alla Difesa.

Il numero dei soldati potrebbe essere tra 1500 e 4000 e a questi vanno sommati i 900 presenti attualmente.

"Stiamo studiando le differenti opzioni che esistono con la NATO e altri alleati e prenderemo una decisione al momento debito sul numero esatto dei soldati". Il Ministro alla Difesa inglese, John Reid, ha detto durante un recente viaggio in Afganistan che pensa di inviare un numero sufficiente di truppe nella regione di Hemland, nel 2006.

Lettera di Michael Moore, il regista di "Bowling for Columbine", a George W. Bush

Caro Presidente Bush,
e così è venuto il giorno che lei chiama "il momento della verità". Sono lieto di sentire che questo giorno è finalmente arrivato. Perché, glielo devo proprio dire, essendo sopravvissuto per 440 giorni alle sue bugie, non ero sicuro di poterne sopportare ancora. Ho anch'io alcune piccole verità da condividere con lei:

1) Non c'è nessuno in America che sia felice di andare alla guerra. Esci dalla Casa Bianca e cerchi in qualsiasi strada d'America almeno cinque persone felici di andare ad uccidere gli iracheni. Non li troverà. Perché? Perché nessun iracheno è mai venuto qui a uccidere uno di noi.

2) La maggioranza degli americani ovvero quelli che non hanno mai votato per lei non ha perso la testa. Sappiamo bene cosa affligge le nostre vite quotidiane: due milioni e mezzo di posti di lavoro persi da quando lei si è insediato sulla poltrona presidenziale, la borsa diventata ormai un gioco crudele, la benzina a due dollari. Bombardare l'Iraq non risolve nessuna di queste questioni.

3) L'intero mondo è contro di lei, Signor Bush. E tra di loro metta anche i suoi compatrioti Americani.

4) Il Papa ha detto che questa guerra è sbagliata, che è un peccato. Il Papa! Quanto ci vorrà prima che lei realizzi che è solo in questa guerra?

Naturalmente, non la combatterà personalmente. Lascerà che altri poveri disgraziati lo facciano al posto suo, proprio come lei fece ai tempi del Vietnam. Si ricorda, vero?

5) Dei 535 membri del Congresso, solo uno ha un figlio o una figlia nelle forze armate. Se vuole difendere l'America, per favore invii ora le sue due figlie in Kuwait. E lo stesso facciano tutti i membri del Congresso che abbiano figli in età da militare.

6) Certo, i francesi possono anche essere dannatamente noiosi. Ma non ci sarebbe stata l'America se non fosse stato per i francesi, per il loro aiuto nella guerra rivoluzionaria. La smetta di pisciare sui francesi e li ringrazi. Ma sorrida, questa guerra non durerà a lungo perché non saranno poi tanti gli iracheni pronti a sacrificarsi per Saddam. Si impegni nella vittoria, sarà un bel viatico per le prossime elezioni. Mantenga viva la speranza! Uccida gli iracheni che rubano il nostro petrolio!!!

Suo, Michael Moore

www.fermobiologico.it

www.fermobiologico.it/NoWto/IndexNwto.htm

Dopo tre avvertimenti a lasciar libero il marciapiedi dinanzi alla nostra casa siamo stati arrestati. Mi fa ridere l'idea che la persona che abita nella nostra Casa Bianca abbia giurato di rispettare e difendere la Costituzione degli Stati Uniti di America. La persona che attualmente è (p)residente della Casa Bianca non ha la più pallida idea di cosa sia la Costituzione. In occasione del primo mandato presidenziale è stato insediato dalla Corte Suprema, ha invaso e continua ad occupare uno Stato sovrano senza una dichiarazione di guerra da parte del Congresso ed ha anche violato diversi trattati per invadere l'Iraq. Per non parlare del fatto che si passa sopra alla tortura attualmente praticata nelle prigioni militari. Sono tutte violazioni della Costituzione. Il Patriot Act e il fatto di privarci del diritto di riunirci pacificamente sono gravi violazioni del Bill of Rights. George è così ipocritamente preoccupato che in Iraq venga approvata una costituzione da ignorare e fare a pezzi la nostra Costituzione.

Essere arrestati non è poi chissà cosa. Pur essendo stati arrestati per «manifestazione non autorizzata», la nostra protesta era molto più seria del semplice starsene seduti sul marciapiedi: la tragica e inutile morte di migliaia di iracheni e americani innocenti (sia in Iraq che qui in America) che sarebbero ancora vivi se non fosse per i criminali che vivono e lavorano nella Casa Bianca.

Karl Rove (oltre al fatto di essere un uomo che fa accapponare la pelle) ha rivelato l'identità di un agente della Cia e ha la responsabilità di aver messo in pericolo molti nostri agenti che operano sotto copertura in tutto il mondo. La vecchia azienda di Dick Cheney sta facendo profitti inverosimili aggiudicandosi contratti senza gare di appalto in Iraq, in Afghanistan e a New Orleans. Le attività di John Negroponte in Sud America sono estremamente losche e sanguinarie. Rumsfeld e Gonzales sono responsabili di aver illegalmente e immoralmente autorizzato, incoraggiato e approvato la tortura. A parte la violazione delle Convenzioni di Ginevra, la tortura mette in pericolo la vita degli uomini e delle donne che prestano servizio nelle forze armate in Iraq. Oltre ai succitati traditori, Condi ha mentito spudoratamente nel folle periodo che ha preceduto l'invasione.

L'elenco dei reati commessi da questa amministrazione è lungo, odioso e incredibile. Incredibile è che NOI siamo stati arrestati per

aver esercitato i diritti che ci derivano dal primo emendamento mentre costoro sono liberi di godersi la loro vita da criminali e di seminare distruzione in tutto il mondo.

Debbo comparire dinanzi al giudice il 16 novembre. C'è qualche avvocato disposto ad aiutarmi a contestare una legge incostituzionale?

30.08.2005

Nel nome del figlio - diario da Crawford
di **Cindy Sheehan**

Dal [blog di Cindy Sheehan](#)

24 agosto 2005 - Ritorno a Crawford per mio figlio. Per tutto il tempo che il presidente, che lo ha mandato a morire in una guerra insensata, rimarrà a Crawford; perché questo è il mio posto. Sono venuta qui due settimane e mezzo fa con un preciso fine, cercavo di incontrare il presidente per avere da lui una risposta a un interrogativo semplicissimo: Qual è la nobile causa per la quale, a sua detta, mio figlio è morto? La risposta a quell'interrogativo non riporterà a casa mio figlio, ma potrebbe impedire che vi siano altre morti prive di senso.

Perché ormai ogni morte è priva di senso. E la stragrande maggioranza degli americani lo sa. Allora, perché devono morire ancora altri giovani, uomini e donne? Perché altri genitori debbono perdere i loro figli e trascinare il resto della loro vita sotto il peso di un dolore insopportabile?

La presidenza non è più importante del volere del popolo. E quando il popolo si fa sentire, è dovere del presidente mettersi in ascolto. Egli è lì per servire noi, non il contrario.

Qui non si tratta di politica. Si tratta di ciò che è bene per l'America e di ciò che è meglio per la nostra sicurezza; e di quanto questo presidente ci ha allontanati da ambedue. Ritorno a Crawford perché °© d'ora in poi °© questo è quanto debbo fare: per mio figlio, per gli altri miei figli, per gli altri genitori e per il mio Paese.

Associati a Cacao - Libera Università di Alcatraz e sostieni la controinformazione "claun"



Mutuo Calcolo Rata

30 anni al 100%. Spread da 0,90. Condizioni esclusive per il Web!

Libenar

Utili consigli e il Manuale di Pronto Soccorso. Registrati Gratis!

Manuale strutture in c.a.

Tecnica e statica - Stati limite Eurocodici - 240 pp. € 29

Calcolo del mutuo

Calcola il tuo mutuo ideale, invia la richiesta, ottieni il minortasso

Annunci Goooooogle



Web Alcatraz.it

<< Homepage di Alcatraz.it

30 Ottobre 2005 - Il Cacao della domenica

"MADRE PACE" di Dario Fo

"MADRE PACE"

Madre coraggio 2005 di Dario Fo

MONOLOGO SCRITTO PER FRANCA RAME SU CINDY SHEEHAN, MADRE DEL SOLDATO CASEY, MORTO IN IRAQ.

Parte prima

Una frase che mi sono sentita risuonare più volte nel cervello aveva la voce di mio figlio: "Mi voglio iscrivere all'università - diceva - l'unica opportunità che ho è quella di arruolarmi nell'esercito degli Stati Uniti. Sarà l'esercito a pagarmi le tasse per frequentare i corsi, non ho altra soluzione."

Un mese dopo la sua partenza per la zona d'operazione è arrivato un accredito da parte dell'Esercito a nome di Casey Sheehan: erano i denari per pagare la prima rata d'anticipo all'iscrizione. Tre giorni appresso un'altra lettera: "Oggi 4 aprile 2004 suo figlio Casey è stato ucciso durante una sommossa in Iraq".

L'accredito non serve più.

Era come se tutto fosse volato via, la casa, la sua stanza, i suoi abiti civili, i suoi giochi, la bicicletta. Tutto morto.

I suoi amici arrivavano balbettando a chiedere notizie e biasciare cordoglio, la sua ragazza non riusciva a singhiozzare, era bianca come uno straccio. L'ho schiaffeggiata ma non è riuscita a piangere.

Su un giornale locale ho trovato un articolo che elencava i caduti della regione. Ho rintracciato qualche famiglia. Ho parlato con le altre madri. Due di loro continuavano a ripetere la stessa mia domanda: "Perché l'hanno mandato lassù, mio figlio? Perché è morto in un Paese che io fino l'altro ieri non sapevo nemmeno esistesse?"

Il 4 agosto sono partita da casa, portando con me tutto il necessario per dormire



ISCRIVITI ALLA MAILINGLIST

[INVIA QUESTA NEWS](#)

[ARCHIVIO NEWS](#)

[scrivi un commento](#)

[Leggi gli ultimi commenti](#)

[Che bello che si parla di Cindy Sheehan](#)

[LAS MADRES PAZ DEL MUNDO](#)

all'addiaccio, come andassi ad un campeggio. Due giorni dopo ero nel Texas, scendevo da un pullman vicino

all'ingresso del ranch di George W. Bush, Presidente degli Stati Uniti.

Ho aperto la sedia da giardino che avevo portato da casa e mi ci sono seduta, esattamente di fronte alle due grosse corna sorrette da altrettante travi di legno massiccio, che delimitavano l'entrata alla tenuta.

Sopraggiunse di lì a poco una macchina degna davvero di un Presidente, si fermò davanti a me e l'autista chiese se avessi bisogno di qualcosa.

"Vorrei parlare con il signor Presidente, sono la madre del soldato Casey caduto in Iraq."

L'autista non rispose nulla, schiacciò l'acceleratore e se ne andò.

Mi spostai un attimo per evitare la sbroffata di polvere che mi stava arrivando addosso.

Estrassi un album dalla sacca, mi risedetti al mio posto e cominciai a scrivere.

Più tardi il sole al tramonto proiettava due enormi corna d'ombra. Arrivò un poliziotto in moto, feci cenno di fermarsi, si arrestò proprio tra le due corna: "Agente, le dispiace consegnare questa lettera al Presidente?"

"Vedrò se mi riesce! - disse il poliziotto - Ma lei Signora pensa di rimanere qui per molto tempo?"

"No! Solo fino a quando riceverò risposta. Non è proibito vero?"

"No, non credo. Fin quando rimane fuori dal ranch nessuno la dovrebbe importunare, è territorio pubblico. Arrivederci e buona fortuna."

Solita sgommata e via.

Mi sistemai per la notte. Piantai i paletti per la tenda e la issai.

Vennero due altri poliziotti in macchina con tanto di lampeggiante. Mi chiesero i documenti: "Cosa fa qui signora?"

"Aspetto dal Presidente una risposta alla lettera che gli ho fatto avere."

"Non sarebbe più comoda se l'attendesse a casa sua? Ci avrà messo l'indirizzo, no?"

"No. Dietro la busta ho scritto solo: sto qui fuori sotto l'arcone d'ingresso. Attendo risposta."

Viene buio. Fra le due corna del portale si accende un gran faro che proietta fasci di luce gialla tutt'intorno. Per proteggere gli occhi dalla luce che filtrava attraverso la tenda mi sono avvolta una sciarpa intorno al capo.

Il mattino sono stata svegliata da un canto di bambini, ho liberato gli occhi dalla sciarpa e ho fatto capolino fuori dalla tenda.

Stava transitando uno stuolo di scout, maschi e femmine. Andavano dal Presidente. Un giornalista, che li seguiva, si fermò a chiedere con molto garbo che facessi lì. Gli raccontai della lettera.

"Scusi se sono sincero" - commentò - ma penso che questa sua provocazione non avrà molto successo."

"Non è una provocazione. George Bush è il nostro Presidente. E credo di avere il diritto di porgli una domanda su mio figlio. E' lui che ha dichiarato guerra all'Iraq e ha inviato mio figlio Casey laggiù a combattere."

Il giornalista mi guardò con un'espressione quasi commossa, e commentò: "Lei mi ricorda un antico santone tibetano che diceva: 'Il candore unito alla fede sposta le montagne. Ma spostare gli uomini prevenuti, anche di un solo passo, è molto più difficile.'"

Due ragazzine, che sopraggiungevano, lo afferrarono per la giacca per tirarlo via di lì. Il giornalista raccolse un mazzolino di fiori caduti a terra e me lo posò sulla coperta.

"Fra poco incontreremo il Presidente - disse - tenterò di accennargli del suo caso", e mi lasciò per inseguire il gruppo dei boy-scout.

Nella giornata continuavano ad entrare ed uscire dal ranch macchine, moto e gruppi di gente a piedi, quasi tutti visitatori, che raggiungevano gli autobus fermi ad attenderli lungo la strada principale.

Pochi facevano attenzione a me. Quasi nessuno si fermava a pormi domande.

Avevo estratto il computer portatile, me lo ero posto sulle ginocchia per comunicare on-line a tutti i siti che conoscevo quello che stavo combinando.

Il mio appello stava rimbalzando in modo inimmaginabile, grazie ai blogger, fino a raggiungere un'enorme quantità di siti.

Il giorno appresso ho ricevuto la visita di alcuni ragazzi che venivano da Huston. Mi

avevano portato anche da bere ed altre provviste. Mi fecero leggere dei giornali che, seppure in tono sciatto e distratto, davano notizie del mio sit-in. Stettero con me tutta la giornata.

Non smettevo mai di inviare e-mail. Giorno dopo giorno, le visite continuavano a crescere, arrivavano perfino delegazioni di cittadini che venivano a darmi tutta la loro solidarietà. Molte

erano le donne, molte erano le madri di soldati al fronte, qualcuna come me aveva perso il figlio.

Una donna emigrata dal Messico, ancora ragazzina, venne a sedere vicina a me: "Anch'io sono una madre disperata come te. Mio figlio si è arruolato nell'esercito americano ma non era cittadino degli Stati Uniti, era solo un emigrato ispanico. Al momento dell'ingaggio gli è stato assicurato che se avesse trascorso tutto il periodo dell'azione militare comportandosi degnamente sarebbe stato riconosciuto cittadino degli Usa a tutti gli effetti ma non ha potuto godere di questo privilegio: è stato ucciso in combattimento. L'elicottero, sul quale era mitragliere, è stato abbattuto dopo un solo mese di guerra, sopra Baghdad. Ma io sono stata fortunata... - ha aggiunto con evidente ironia - In compenso, giacché il mio ragazzo con il suo sacrificio, seppur da morto, ha acquisito il diritto di cittadinanza di questo Paese, anche io come madre ho potuto godere della stessa opportunità. Oggi sono riconosciuta cittadina americana e perfino gli altri miei due figli godono di tutti i diritti di chi nasce in questa terra da padre e madre yankee.

E' davvero una fortuna che l'abbiano ammazzato, questo mio primo figlio."

Trascorre una settimana. Anche giornali importanti, come il Washington Post e il New York Times, si accorgono della mia presenza sotto le due enormi corna dell'ingresso del ranch. Arrivano inviati per le interviste e quasi a ruota anche troupe televisive come la CNN e la CBS. Mi sento molto imbarazzata: "Bisogna che resti calma, staccata. Non devo farmi trascinare nella logica del personaggio che mi vorrebbero far recitare: una specie di Giovanna D'Arco incrociata con la madre di Batman".

Mi rendo conto che quando mi pongono domande ovvie e banali le mie risposte appaiono vuote e artefatte. Ma appena incappo in un giornalista preparato e spiritoso, ecco che sorprendentemente anche le mie risposte suonano intelligenti e addirittura originali.

Ogni giorno escono servizi televisivi a valanghe. Mi hanno già trovato un paio di nomi. C'è una specie di gara ad affibbiarmi nomi epici e d'effetto, come "madre pace" (peace mome), madre coraggio, l'eroica donna della California ecc. Il New York Times mi dedica una pagina intera: "Cindy Sheehan ha 48 anni, è californiana, bianca, cattolica e suo figlio Casey, arruolatosi nell'esercito statunitense per pagarsi le tasse universitarie, è morto in Iraq nell'aprile del 2004. La signora Sheehan insomma è una donna comune e la sua storia, semplice quanto tragica, non è molto diversa da quella di oltre 1.800 madri statunitensi che hanno perso i loro figli per una 'nobile causa', come si ostina a dire il nostro Presidente. Eppure, da quando il 6 agosto è arrivata a Crawford, in Texas, e si è piazzata davanti al ranch dove Bush passa le sue vacanze estive, Cindy è diventata uno dei personaggi più noti degli Stati Uniti. Quasi un terzo della popolazione americana, un centinaio di milioni, la conosce e parla di lei.

Di certo la fama di cui improvvisamente gode questa donna dipende dall'apparire sola e indifesa. Non alza la voce, non issa bandiere, è sommessa e spaventata, intimidita essa per prima del clamore che va suscitando".

E' trascorso più di un mese.

Gli amici che mi vengono a far visita crescono ogni giorno di numero. Qualche gruppo ha deciso di stabilirsi presso il mio spazio che ormai si chiama "terra di Casey". Due sostenitori pacifisti, che hanno voluto restare anonimi, hanno acquistato a poche centinaia di metri dall'ingresso del ranch una piccola abitazione che hanno battezzato "La casa della Pace". Ora abito lì.

Dal Presidente non arriva ancora nessuna risposta. Perciò mi decido ad inviargli un'altra lettera. Via e-mail mando lo scritto a tutti i siti con cui sono in rapporto, con la preghiera di divulgarlo il più possibile. Ecco la lettera:

Caro Presidente Bush,

ho atteso cinque settimane una Sua risposta. Forse i miei primi messaggi sono andati perduti nel bailamme di corrispondenza da cui si ritroverà sicuramente ogni giorno

sommerso. Perciò mi decido ad inviarLe un'altra missiva, che verrà riprodotta e distribuita via e-mail e inoltre pubblicata dai quotidiani, cosicché stavolta, spero, non andrà perduta. Scrivo a Lei perché mi aiuti a sciogliere un doloroso vuoto di conoscenza, che mi assilla da quando ho ricevuto la terribile notizia che mio figlio è stato ucciso in Iraq.

La domanda è semplice: "Perché? A che scopo Lei, e con Lei la il segretario di stato Condoleezza Rice, andate ripetendo, quasi ad ogni vostro intervento, che i giovani americani che hanno perso la vita in questo conflitto in Iraq si sono immolati per una 'nobile causa'? Spiegateci cosa significa 'nobile causa'? Dove sta la nobiltà di una simile morte?

Ci avete assicurato che questa guerra era un dovere sacrosanto per salvare il mondo. Voi e i vostri collaboratori politici e militari vi siete detti certi che l'Iraq possedesse armi di distruzione di massa. Esistono le prove e avete dichiarato alla stampa e alla televisione di essere in possesso di foto satellitari e immagini scattate dagli aerei spia: fabbriche d'ordigni fotografate a più riprese.

Ci avete dato per certo che entro un anno Saddam Hussein avrebbe posseduto bombe atomiche con le quali sarebbe stato in grado di colpire e distruggere l'America e il mondo tutto.

Ma le Nazioni Unite avevano più di un dubbio sull'autenticità delle vostre accuse, perciò hanno inviato propri osservatori che non hanno scoperto nulla.

Ma che risposta avete dato voi alla dichiarazione negativa dell'Onu?

Ci avete assicurato che le Nazioni Unite non sarebbero riuscite a rintracciare gli ordigni, per la semplice ragione che l'Intelligence di Saddam avrebbe anzitempo sistemato le micidiali armi segrete in sotterranei inaccessibili e ben nascosti.

E di nuovo avete rilanciato: "Possediamo foto degli avvenuti trasbordi".

Ma quando, dopo aver scagliato l'attacco e aver sgominato la resistenza nemica, siete giunti ad occupare tutto il territorio iracheno e finalmente siete stati in grado di indagare in ogni direzione e luogo, non sono emerse né armi di distruzione di massa né frammenti di esse.

I nostri generali hanno dovuto ammettere che i terribili ordigni, che avevano dato per certi, non erano mai esistiti.

E allora domando: "Come si può distruggere qualcosa che non è mai esistito?". E ancora una volta ripeto: "Perché avete mandato mio figlio a morire lassù?".

Dov'è la nobile causa per la quale mio figlio si sarebbe immolato e con lui 1.800 altri cittadini americani?

So dai giornali e dai servizi televisivi che la mia insistente presenza davanti al suo ranch Le ha causato qualche fastidio. Un corrispondente assicura che Lei, signor Presidente, e il Suo staff vi sareste mossi per contrastare questa mia presenza e cancellare le mie "petulanti" domande. A questo scopo avete cercato di procurarvi, fra le tanti madri alle quali è stato ucciso un figlio in Iraq, qualcuna disposta a contrapporsi alla mia protesta.

Un quotidiano in particolare, forse maligno, ha scritto che l'operazione non è stata semplice. Delle 1.800 madri interpellate, pare che nessuna fosse disposta a darLe una mano. Poi finalmente se n'è trovata una che ha dichiarato: "Sono orgogliosa di aver dato mio figlio alla patria."

Ho trovato quella frase molto infelice e poco credibile. Ma si sa, io mi trovo a essere prevenuta...

Quella voce spunta stridente e falsa dentro una guerra illegittima, illegale e basata su un mucchio di bugie su cui non si respira l'aria della verità ma solo il fumo dei pozzi di petrolio che si incendiano sullo sfondo. Io sospetto sempre di più che quell'immagine ci proietta la vera ragione di questa guerra: quel petrolio è nostro, fin dal giorno in cui abbiamo deciso di prendercelo.

Fine prima parte.

Continua la settimana prossima.

Link di approfondimento:

- [Associati a Cacao!](#)

A cura di:
[La redazione](#)

[Commenta](#) [Stampa](#) [Torna](#)

- [INVIA QUESTA NEWS AD UN AMICO/A](#)
- [ARCHIVIO NEWS](#)

Cindy e le ombre del Vietnam
di **Gian Giacomo Migone**

Un'altra strage, pur diversa, segna ulteriormente l'Iraq come terra di sangue e di guerra, dopo la rottura politica da parte della minoranza sunnita sul progetto di Costituzione. Per quanto tempo ancora il titano americano riuscirà a tenere la rotta, a suo tempo stabilita dalla Casa Bianca, con un fronte interno sempre più inquieto?

Nello smontare la sua tendopoli di fronte al *ranch* presidenziale di Crawford, Cindy Sheehan ha reso noto che ogni giorno muore una media di 2,7 soldati americani in una guerra che non è conclusa e che, se lo fosse, secondo una battuta circolante a Washington, sarebbe segnata dalla vittoria dell'Iran, ormai indicato come il principale nemico esterno dell'amministrazione Bush.

Si fa sempre più consistente uno spettro che circola per gli Stati Uniti; quello della guerra del Vietnam, conclusasi con una tragica sconfitta che per due decenni impedì alla più grande potenza mondiale di usare nei confronti di chicchessia il suo principale vantaggio comparato, la sua superiorità militare. Perché quella guerra dimostrò che quel vantaggio poteva essere annullato e, al limite (e quel limite fu raggiunto in Vietnam), rovesciato se il persistere di una resistenza armata avesse reso intollerabili i costi umani (in termini di vite umane americane) ed economici dell'iniziativa intrapresa.

In una prima fase, dal 1963 fino alla svolta del 1968, la resistenza a quella guerra fu limitata a una minoranza, eticamente e politicamente assai motivata, con un buon riscontro nell'*élite* intellettuale e mediatica del Paese. Tuttavia, si trattava pur sempre di una minoranza con scarso seguito nel Paese nel suo insieme e nelle istituzioni, ove una minoranza ancora più esigua, guidata dal mitico presidente della Commissione esteri del Senato, William Fulbright, combatteva una solitaria battaglia politica. Poi, con il crescere del numero di soldati americani uccisi e, soprattutto, con le imposizioni della leva, l'offensiva del Tet - sconfitta militare ma grande vittoria politica dei vietcong, perché dimostrò che la partita era destinata a durare a lungo - si verificò la svolta che si tradusse nelle dimissioni di Lyndon Johnson e nella conseguente sconfitta elettorale del partito che aveva voluto la guerra, quello democratico.

Nel frattempo il mondo è cambiato e l'Iraq non è il Vietnam. Tuttavia non molto diverso è l'atteggiamento dell'opinione pubblica americana che George Kennan (grande studioso e diplomatico della guerra fredda) descriveva come un dinosauro assopito, restio nel risveglio, terribile quando desto, relativamente pronto a riassopirsi.

È difficile dire a che punto del suo ciclo si trovi il dinosauro in questione, oggi. È certo che questa opinione pubblica pur sconcertata dalla variabilità delle motivazioni offerte per giustificare la guerra in Iraq, ha seguito il suo presidente fino alle elezioni presidenziali dello scorso anno, prevalentemente per l'effetto «comandante in capo» che, in epoca di terrorismo, ha costretto l'opposizione democratica a una critica discontinua e, tutto sommato, subalterna. Ora la musica sta cambiando. Gli indici di gradimento del presidente e, più specificamente, della sua conduzione della guerra, risultano nettamente inferiori al 50%. Circolano calcoli che valutano il costo complessivo della guerra intorno ai mille miliardi di dollari (fino a quando?). Lo stillicidio di morti americane e stragi come quella appena avvenuta, che si aggiunge ad attentati quotidiani contro la popolazione civile irachena, segnalano una situazione tutt'altro che stabilizzata. La politica non offre alcuna luce in fondo al tunnel, se i sunniti si sono rifiutati di accettare il progetto di Costituzione voluta dalla maggioranza sciita e curda. Non è chiaro se ciò prelude a un referendum che potrebbe bloccare il progetto (basta che le tre province a maggioranza sunnita lo rifiutino perché ciò avvenga), a un prolungarsi della resistenza militare sunnita, alimentata dal terrorismo islamista, o a una guerra civile vera e propria, o quale combinazione di questi tre scenari. Sta di fatto che non vi è nulla che anche l'osservatore più benevolo possa segnalare come rassicurante al fronte interno americano.

Cindy Sheehan non è una nemica politica e ideologica del presidente. Non è nemmeno una *liberal*. È una madre di un soldato morto in guerra che ha portato la sua richiesta di giustificazioni valide per il suo immenso sacrificio alla *Heartland*, al cuore degli Stati Uniti: non solo in senso geografico (in Texas grazie all'ospitalità offertale da un vicino del presidente che la pensa come lei), ma anche in senso politico. Lei non rappresenta l'America intellettuale, mediatica, influenzata da ventate di opinione europee, sempre sospette. È in

nome dell'altra America che Cindy Sheehan chiede spiegazioni: l'America patriottica, qualche volta patriottarda, che accetta la guerra e che è, per principio, portata a dare ragione e a seguire il suo comandante in capo. La signora Sheehan ricorda quei veterani della guerra del Vietnam, allora guidati dal tenente Kerry, che gettarono via le medaglie che avevano meritato con atti di eroismo, in segno di protesta nei confronti di una guerra in cui non credevano più.

Resta da vedere se quello acceso da Cindy Sheehan a Crawford, Texas sia un fuoco di paglia destinato a estinguersi con la fine delle lunghe vacanze del presidente o se quel fuoco sia, invece, destinato a infiammare le vaste praterie di quel *Heartland*, fino a raggiungere le coste ben più infiammabili del Paese. L'11 settembre Donald Rumsfeld ha indetto a Washington una manifestazione che vuole di massa per sottolineare il legame tra guerra in Iraq e guerra al terrorismo (vi è già stato qualche tentennamento, all'interno dell'Amministrazione, a questo proposito). Vi aveva già aderito il *Washington Post* prima che i suoi redattori, contrari alla guerra in Iraq, imponessero al proprio editore di rinunciarvi. Il seguito che avrà la manifestazione di Rumsfeld, le risposte che susciterà tra i seguaci di Cindy Sheehan e, a livello politico, tra i democratici offriranno indicazioni importanti sullo stato di salute di un titano ormai vacillante (per riprendere un'espressione di Timothy Garton Ash, osservatore non sospetto perché di orientamento blairiano).

Perché Bush non può rispondere a Cindy Sheehan

Marjorie Cohn

26 agosto 2005

Marjorie Cohn e' docente di diritto, presidente della Lega nazionale statunitense degli avvocati, rappresentante statunitense nell'Associazione americana dei giuristi.

Cindy Sheehan ha perso il figlio Casey in Iraq; dal 6 agosto staziona con una tenda a Crawford, fuori dal ranch in cui George Bush sta trascorrendo le vacanze, con l'intenzione di parlargli]

Cindy Sheehan sta ancora aspettando che Bush risponda alla sua domanda: "per quale nobile causa mio figlio e' morto?".

La sua protesta e' cominciata con un piccolo capannello di persone, 13 giorni fa. Si e' estesa a centinaia di persone che stazionano con lei a Crawford, e con decine di migliaia che hanno partecipato alle 1.627 veglie di solidarieta' tenutesi in tutto il paese.

Perche' Bush non poteva semplicemente invitare Cindy a prendere il te' quando e' arrivata a Crawford? Con un breve incontro personale avrebbe potuto tentare di smorzare una situazione che e' diventata fonte di profondo imbarazzo per lui, e che puo' far deragliare la sua agenda politica. Bush non parla con Cindy perche' non puo' risponderle. Non c'e' risposta alla domanda di Cindy. Non c'e' alcuna nobile causa per cui suo figlio sia morto. E Bush lo sa.

Gli scopi di questa guerra non sono difficili da scoprire. Erano gia' stati tracciati nel 1992, nella "Defense Policy Guidance" di Paul Wolfowitz, e poi di nuovo nel manifesto dei neoconservatori "The Project for a New American Century's Rebuilding America's Defenses", nel settembre 2000. Molto prima dell'11 settembre, i neocons proclamarono che gli Usa avrebbero dovuto esercitare il proprio ruolo di unica superpotenza mondiale, assicurandosi l'accesso alle cospicue riserve petrolifere del Medio Oriente. Per raggiungere questo scopo, gli Usa avrebbero dovuto invadere l'Iraq e stabilire in esso basi militari permanenti.

Se Bush dovesse dare una risposta onesta a Cindy Sheehan, sarebbe questa. Ma per quanto vera, non suona molto nobile. Non soddisferebbe Cindy, cosi' come non soddisferebbe la maggior parte del popolo americano.

Durante gli anni passati, Bush e i suoi favoriti hanno inventato una storia il cui brogliaccio muta di continuo. In primo luogo, ci furono le armi di distruzione di massa e le armi nucleari. Nonostante tutte le ispezioni avessero accertato che l'Iraq non possedeva tali armi, Bush, Cheney, Rumsfeld, Powell, Rice, e Bolton mentirono. Bush aggiunse di aver "trovato la pistola ancora fumante", ovvero sostenne che l'Iraq stava tentando di acquistare uranio dalla Nigeria. Era una bugia, perche' l'ambasciatore Joe Wilson, che ando' in Nigeria ad investigare sulla questione, riferi' a Cheney che la cosa non era mai avvenuta. Il Consiglio

di Sicurezza dell'Onu non riteneva che l'Iraq fosse una minaccia alla pace ed alla sicurezza internazionali. Nonostante le dichiarazioni e le minacce di Bush, il Consiglio rifiuto' di approvare una guerra contro l'Iraq. Gli ispettori dell'Onu chiesero piu' tempo per condurre le proprie indagini, ma Bush era impaziente.

Dopo aver invaso il paese, le forze della coalizione cercarono le armi proibite. Ma non ce n'erano, per cui non furono trovate. Messo di fronte alla necessita' di spiegare al popolo americano perche' i nostri figli e le nostre figlie morivano in Iraq, Bush cambio' il soggetto alla storia: si trattava di salvare gli iracheni dalle camere di tortura di Saddam Hussein.

Poi emersero le foto grottesche e orribili, dalla prigione di Abu Ghraib fuori Baghdad. Contenevano immagini di personale militare statunitense che torturava iracheni. Bush smise di parlare della torture di Saddam.

Piu' di recente, la scusa di Bush e' stata: "dovevamo portare la democrazia al popolo iracheno". Il 28 giugno 2004 il presidente ha cerimoniosamente salutato il "trasferimento di sovranita'" agli iracheni, con 138.000 soldati americani che restano pero' in Iraq a proteggere "gli interessi" Usa.

L'economia irachena e' ancora controllata da leggi stabilite prima di questo "trasferimento di sovranita'": gli Usa mantengono il controllo sull'accesso straniero al petrolio iracheno, hanno privatizzato le risorse irachene, e controllano la "ricostruzione" di questo paese stremato. Per mesi, Bush si e' vantato che il 15 agosto 2005 gli iracheni si sarebbero messi d'accordo su una nuova Costituzione. Ma questa data di scadenza e' arrivata e passata, e le controversie fra sciiti, sunniti e curdi rispetto al federalismo sono arrivate ad un momento di aspro confronto. L'amministrazione Bush ammette che non ci sara' uno stato federale, ma "una qualche forma di repubblica islamica" ("Washington Post", 14 agosto 2005) e tanto basti per le promesse di Bush su un Iraq democratico.

Le negoziazioni sulla Costituzione sembrano distanti anni luce dalla vita della maggior parte degli iracheni. Quando il giornalista Robert Fisk ha chiesto ad un amico iracheno della Costituzione, costui ha replicato: "Sicuro, e' importante. Ma la mia famiglia vive nel timore dei rapimenti. E io stesso ho paura di dire a mio padre che lavoro per i giornalisti. E siamo in sei ed abbiamo l'elettricit' un'ora al giorno, e non possiamo neppure conservare il cibo in frigorifero. Federalismo? Il federalismo non si mangia, e non lo puoi usare per far andare l'auto, e certamente non fara' funzionare il mio frigorifero". Fisk ha riportato che 1.100 corpi di civili sono stati portati all'obitorio di Baghdad nel solo luglio. Il giornale medico "The Lancet" scriveva nell'ottobre 2004 che almeno 100.000 iracheni erano morti nei primi 18 mesi dopo l'invasione del paese.

Ecco, sfortunatamente per Bush, il quadro iracheno non e' molto bello da vedere. Il presidente sa che se parlasse con Cindy Sheehan, lei gli chiederebbe di ritirare immediatamente le truppe dall'Iraq. Bush non ha invece alcuna intenzione di farlo. Gli Usa stanno costruendo proprio a Baghdad la piu' grande

stazione della Cia al mondo, e la ditta Halliburton sta alacrememente mettendo in piedi 14 basi militari permanenti in Iraq.

George Bush sa che non puo' rispondere alla domanda di Cindy Sheehan. Non c'e' alcun nobile motivo per questa guerra in Iraq.

Perché abbiamo seguito Cindy Sheehan a Crawford

Elizabeth Bauchner (scrittrice, vive a Ithaca, nello stato di New York)

Fonte: Centro di ricerca per la pace

nbawac@tin.it

19 settembre 2005

La Casa della pace di Crawford si situa su un piccolo appezzamento di terra a poche miglia dal ranch dove il presidente Bush trascorre le vacanze. L'edificio è stato acquistato nel 2003 da due persone che vogliono rimanere anonime, e che pensavano che Crawford avesse bisogno di un Centro dedicato alla pace. Chiunque siano, possiamo dire che la loro intuizione era giusta. Quando il 6 agosto scorso Cindy Sheehan ha sistemato la sua sedia da giardino di fronte al ranch di Bush, e ha chiesto un incontro con lui affinché le spiegasse per quale nobile causa suo figlio Casey era morto in Iraq, la Casa della pace si è trasformata nell'epicentro di dozzine di organizzatori e volontari che hanno aiutato Cindy e i suoi sostenitori. Il 27 agosto anch'io sono andata là, con i miei bambini. Un volontario della Casa ci accolse e ci disse dove potevamo montare la tenda. Siamo rimasti accampati per tre giorni, i bambini hanno giocato nel labirinto costruito accanto alla Casa e hanno fatto conoscenza con moltissime persone. Non saprei neppure dire quanta gente ha partecipato alle iniziative in quei tre giorni, iniziative che hanno incluso una messa con sacerdoti di diverse fedi, due matrimoni, e le visite di Al Sharpton e Martin Sheen; un volontario mi ha detto che più di 8.000 persone avevano firmato il registro della Casa della pace solo nelle due ultime settimane. La mia decisione di recarmi a Crawford non è stata improvvisa. Avevo organizzato una veglia di sostegno a Cindy a Ithaca dove vivo, il 10 agosto, con l'aiuto degli attivisti di "MoveOn", sperando che ci saremmo trovati almeno in dodici. Ebbene, in 500 risposero all'appello. Mi sono sentita infondere molta energia, quel giorno, ed ora sto già sistemando le cose affinché la mia famiglia ed io si possa partecipare tutti alla marcia per la pace a Washington il 24 settembre prossimo.

Ho portato i miei tre bambini (di 14, 7 e 4 anni) a Crawford perché ero convinta che dovessero prendere parte a quell'evento storico, il quale era così fortemente connesso al legame fra madre e figlio. A nome nostro, madri e figli in Iraq vengono uccisi a migliaia. A nome nostro, i nostri ragazzi e ragazze tornano a casa nei feretri avvolti dalle bandiere.

Come madre, io sento che è di importanza fondamentale sostenere Cindy e protestare contro la guerra in Iraq. E volevo mostrare ai miei bambini che noi abbiamo il diritto, e persino l'obbligo, di contestare le azioni del nostro governo, quando esse vanno così direttamente contro i nostri valori. Adottino poi o no i miei sentimenti contro la guerra, ho voluto che i miei figli vedessero che dissentire è un'opzione accettabile.

A guidarci attraverso i due accampamenti (Camp Casey I e II) è stato un volontario della Casa della pace, Juan Torres, il cui figlio è morto in

Afghanistan. Torres crede che suo figlio sia stato assassinato per aver denunciato l'uso di droghe fra i suoi commilitoni alla base aerea di Bagram. Mi disse che il Pentagono continua a rifiutarsi di investigare sulla morte di suo figlio. Beatrice, una dimostrante, mi racconto' invece di aver perso il nipote in Iraq, che amava come un figlio. Come Cindy, voleva conoscere i nobili motivi che lo avevano ucciso. Mentre io mi trovavo a Crawford, madri da tutti gli Stati Uniti vennero con 4.500 rose con cui ornare le croci che erano state piantate in nome dei caduti. A parecchie di esse era appesa la piastrina di riconoscimento dei soldati. Piangevano in molti, durante la cerimonia, per l'immensa perdita di vite umane. I miei bimbi aiutarono a decorare le croci con le rose, muovendosi lentamente e in silenzio, solenni per intuito. Piu' tardi, svegliandosi da un sonnellino, la mia figlia piu' piccola mi disse: "Mamma, noi dobbiamo pensare e pensare, anche quando dormiamo e sogniamo, dobbiamo pensare e pensare a tutti quei ragazzi che sono morti".

Cindy Sheehan ha mobilitato i pacifisti in tutta la nazione, o meglio ancora, in tutto il mondo. Ed e' per questo che e' stata attaccata e insultata, definita un "attrezzo della sinistra" e una "politicante". Per me, lei ha messo il volto di un genitore sulla terribile realta' della guerra.

Lei, Beatrice, Juan: queste persone hanno perso coloro che amavano, figli che non avrebbero mai dovuto essere mandati in guerra, come non avrebbero dovuto andarci gli oltre 1.800 altri morti.

Quando ho chiesto a Cindy, durante una conferenza stampa a Camp Casey II, come avremmo potuto evitare la guerra ai nostri figli e figlie, lei comincio' a dire: "Crescendo i nostri bambini..." e l'emozione la interruppe. Ricomincio' daccapo, dicendo che non aveva mai parlato a suo figlio Casey del fatto che il suo paese poteva abusare di lui o fare di lui un uso sbagliato. Chiese a tutte le madri presenti di spiegarlo ai loro figli, perche' Casey non avrebbe mai creduto che il suo presidente potesse mentirgli o abusare di lui.

E poiche' tale presidente aveva chiarito che non avrebbe parlato con lei, Cindy avrebbe fatto pressione perche' fosse il Congresso a rispondere alle sue domande.

Non so come andranno le cose, se Cindy riuscirà ad avere delle risposte da Bush o dal Congresso, ma credo che il suo piu' grande risultato lo abbia già raggiunto: ha convinto madri come me a stare al suo fianco.

Il coraggio di Cindy Sheehan merita tutto il seguito che sta avendo.

La polizia di New York attacca Cindy Sheehan

ilportofranco | 21 Settembre, 2005 17:11

La polizia di New York in tenuta anti sommosa ha accolto Cindy Sheehan «mamma pace», arrivata ieri in città con il suo pullmann per promuovere la manifestazione contro la guerra di sabato 24 settembre, a Washington. Mentre la signora Sheehan parlava alla folla riunita a Union square, nel momento esatto in cui ricordava i morti in Iraq - sia gli oltre 1.900 soldati nordamericani sia le decine di migliaia di vittime tra la popolazione civile irachena - sono intervenuti gli agenti. Hanno strappato la spina del microfono e hanno disperso la folla a manganellate. Hanno anche arrestato Paul Zulkowitz, uno degli organizzatori della manifestazione di sabato prossimo e di quella di New York, incriminato di «uso non autorizzato d'impianto d'amplificazione sonora e condotta disordinata». Cindy Sheehan ha ripreso a parlare poche ore dopo nella cattedrale di St. John the Divine, nel quartiere nero di Harlem.

La Madre e il Presidente

Dal 6 agosto scorso in Usa una madre coraggiosa sta disturbando il tranquillo soggiorno di Bush nel ranch texano di Crawford: la donna, Cindy Sheehan, ha perso il figlio Casey, 24 anni, in Iraq nell'aprile 2004 e da allora non riesce a farsene una ragione. Da "Camp Casey", il campo pacifista sorto accanto alla proprietà del primo cittadino americano, e dagli altri raduni spontanei che a suo nome si stanno moltiplicando negli States, si leva una sola domanda: per che cosa è morto?

All'interrogativo (che sta diventando quello di milioni di americani, 3 su 5, secondo gli ultimi sondaggi), il suo presidente da impeachment - se una guerra bugiarda e un'elezione fasulla per gli americani valgono più del pompino d'una stagista - non s'è ancora degnato di rispondere. Si limita a ripetere, come un disco incantato, la stessa frase: siamo in Iraq per portare la democrazia, combattere il terrorismo, assicurare pace e stabilità.

La stessa spiegazione ipocrita esce dalle bocche dei complici d'Oltreoceano e, a ogni attentato, sembra conquistare fette sempre più larghe dell'opposizione moderata. Comprese quelle istituzioni religiose e civili che, condannando il terrorismo, tacciono ogni collegamento con la guerra d'occupazione in corso sulle sponde dell'Eufrate.

Tutto questo silenzio non è meno rumoroso - e devastante - dei clamori belligeranti dei bushisti e neocon delle due sponde.

Ora, però, grazie alla sua madre coraggiosa (e forse anche per lo spettro d'un nuovo servizio di leva obbligatorio che sta cominciando ad agitare i sonni di tanti genitori americani) il movimento pacifista Usa sembra si stia risvegliando.

Chissà che a ruota non riparta anche quello europeo, annichilito, forse, dallo stillicidio quotidiano degli attentati kamikaze (terroristi? e al soldo di chi? squadroni della morte o resistenti incapaci a maneggiare esplosivi?) che in Iraq hanno mietuto più vittime tra i civili che tra gli stranieri occupanti.

24 agosto 2005.

Il cielo sopra Washington

di Alessandro Rizzo

E' una giornata plumbea, quella di sabato 24 settembre, che minaccia pioggia e precipitazioni immediate: ma la parte democratica di un'America che resiste e che ancora esiste, di un'America che sta aumentando nelle sue fila cittadine e cittadini dissidenti, denunciando il fallimento politico di una presidenza senza progetto politico, affossata dalla conservazione dei propri interessi individuali, è scesa in piazza a manifestare con forza e determinazione il proprio No a una guerra ingiusta, infame e insensata e per il ritiro delle truppe dall'Iraq.

Come tanti fiori che sbocciano, giovani, anziani, adulti, uomini del ceto medio, anche impiegatizio, i famosi colletti bianchi in versione atlantica, soprattutto bianchi, invadono pacificamente il giardino del Mall, davanti alla Casa Bianca e protestano per un taglio rigoroso alle casse pubbliche finanziante lo stato sociale, in nome di investimenti continui in armamenti per foraggiare un esercito in estrema difficoltà occupante un popolo libero e autodeterminato, quale quello iracheno.

I fatti devastanti la popolazione locale, fatta soprattutto di indigenti e di neri poveri e senza occupazione, o con lavori precari e di sfruttamento quotidiano, hanno evidenziato come a New Orleans il governo statunitense non sia riuscito a fare fronte ai gravosi e onerosi danni arrecati dal passaggio nefasto dell'uragano Katrina.

Non è stata data nessuna assistenza sostanziale e sociale e non è stato garantito nessun aiuto in termini economici e di facilitazione di reperimento di abitazioni alternative. La cittadinanza ha dovuto arrangiarsi completamente e la solidarietà si è riscontrata grazie alla forte unità sociale che ancora vincola queste persone, alle prese giornaliere delle difficoltà che il sistema neoliberista li mostra.

I soldi pubblici mancavano nel garantire la tutela dei diritti sociali degli angariati abitanti di New Orleans, storico quartiere ricordato per le celebri manifestazioni contro il razzismo e la segregazione razziale: ma, da qualche tempo a questa parte, mancano sempre maggiormente minimi finanziamenti, finora concessi dallo stato, al sistema sanitario pubblico e a quello previdenziale.

Queste garanzie saranno lasciate al libero arbitrio del contribuente privato che dovrà pagarsi le prestazioni con contratti di assicurazione dall'alto valore del premio.

I soldi, invece, non sono venuti meno certamente nel fornire l'esercito stanziato in Medio oriente armi atte a disseminare terrore e morte in Iraq, oggi, in Afghanistan, ieri e ancora oggi. In Iraq, come denuncia Jymmy Massey, un marine disabile, ritornato dal conflitto nel Golfo, oggi uno dei referenti dell'organizzazione "Iraq veterans against the war", l'esercito americano utilizza,

come avvenuto nel massacro di Falluja, nell'aprile 2004, l'uranio impoverito e il fosforo bianco nelle ogive dei missili lanciati dagli elicotteri e nei proiettili sparati a terra dall'artiglieria, in piena violazione della Convenzione di Ginevra. Gli effetti sono devastanti, sia dal punto di vista sociale, sia dal punto di vista umano, sia da quello ambientale: civili inermi sono stati uccisi da queste armi, bruciati vivi. Queste armi, come spiega Jymmy, hanno capacità di incenerire un veicolo militare, anche blindato. Massey, quando ha cominciato a criticare l'utilizzo indiscriminato di queste armi e le scelte scellerate delle autorità militari, chiedendo spiegazioni al riguardo, è stato licenziato dai propri superiori.

Sotto il cielo grigio di Washington ci sono anche le 250 madri dei soldati morti e caduti in questa guerra d'occupazione e invasione che ha portato solo distruzione e un regime totalitario di sospensione dei diritti civili di libertà e uguaglianza. Con un tendone si accampano a "Camp Casey", il campo cimiteriale dove sono sepolti, sotto l'ombra di migliaia di croci, i quasi duemila militari americani morti in Iraq. Cindy Sheehan guida questa folta schiera di donne che, con rabbia e determinazione, processano un presidente che ha mentito sui veri motivi per cui i propri figli sono stati inviati a combattere contro un nemico inesistente, quegli interessi finanziari ed economici di controllo delle risorse energetiche a beneficio esclusivo delle casse private delle multinazionali del petrolio. La solidarietà ai manifestanti è portata da un buon numero di veterani del Vietnam, anch'essi vittime di una scelta belligerante insensata e irrazionale, che presenziano con il proprio corteo a pochi metri dal Campo. Nel campo ci sono molti ricordi dei caduti militari, giovani, magari pieni di speranza, ma stroncati dall'efferatezza belluina di un gruppo di potere: scarponi, biglietti, lettere inviate dal fronte, giubbe grigioverdi, magari qualche foto, qualche giocattolo della propria infanzia. Il vero patriottismo, quello propugnato dai dimostranti, consiste nel promuovere ciò su cui la vera America dovrebbe fondarsi: il valore della solidarietà, della libertà, della giustizia, dell'autodeterminazione dei popoli, della difesa della democrazia, della pace e della convivenza.

Questi principi sono espressi nella Dichiarazione di indipendenza degli Stati Uniti e sono principi forti che hanno permesso la nascita di uno stato libero. Ma oggi questi principi, il principio della separazione tra potere economico e potere politico, in accezione puramente liberale e illuminista, vengono elusi e continuamente soppressi da un'amministrazione che dichiara guerre preventive, globali e permanenti per un controllo imperialista sulle risorse naturali appartenenti a popoli autodeterminati e indifesi, e che viola i diritti civili inalienabili e universali, ripristinando sistemi di terrore e di applicazione dell'ormai medioevale tortura nei procedimenti penali e di detenzione contro i cosiddetti "prigionieri di guerra".

I No-global hanno colto l'occasione per denunciare la presenza di un falco neoconservatore totalitario, Wolfowitz, nel consiglio della Banca mondiale, dove appornerà sistemi strategici e forme di preservazione di quegli interessi finanziari che hanno realmente motivato questa guerra insensata e vergognosa: i movimenti internazionali alternativi chiedono l'impeachment contro il presidente Bush per aver mentito alla popolazione dicendo di non impiegare nel conflitto in Mesopotamia armi di distruzione di massa. Al Congresso, la giornata precedente, un gruppo di deputati democratici, appartenenti all'area progressista costituitasi come soggetto politico istituzionale, ha proposto un disegno legislativo e regolamentativo finalizzato al ritiro immediato delle truppe dall'Iraq occupato. L'America di Joan Baez, l'America dei valori democratici, l'America della pace e della solidarietà, l'America che alza la testa e che difende i propri diritti e quelli degli altri esseri umani, degli altri popoli, l'America delle grandi mobilitazioni contro il sistema capitalistico degli anni '60-'70, l'America contro la guerra in Vietnam, l'America contro la segregazione razziale, ha alzato la testa e si è fatta sentire e vedere.

lunedì 3 ottobre 2005.

Soltanto un mese fa la donna che da un momento all'altro avrebbe dovuto far cadere George W. Bush era un'altra. Non era Cindy Sheehan, la mamma del soldato ucciso in Iraq, la donna che ha trascorso l'estate davanti al ranch presidenziale di Crawford. Era Valerie Plame, l'agente segreto-ma-non-troppo la cui identità sarebbe stata svelata da un complotto politico ordito dalla Casa Bianca per coprire le menzogne sulla guerra in Iraq.

A poco a poco, mentre i giornali italiani si inerpicavano in paragoni arditi con lo scandalo del Watergate e le dimissioni di Richard Nixon, quel caso si è sgonfiato al punto da scomparire definitivamente dalle cronache. Oggi non esiste più, almeno fino alla conclusione dell'inchiesta. Anche perché agli americani, almeno a loro, è noto che le parole pronunciate da George Bush nel discorso sullo Stato dell'Unione a proposito del tentato acquisto saddamita di uranio dal Niger (tentato acquisto, non acquisto), non erano campate in aria. E infatti sono state confermate da un paio di commissioni d'inchiesta e dallo stesso marito di Valerie Plame in un rapporto alla Cia di ritorno dal Niger e nel suo libro di memorie.

Non era un segreto nemmeno il lavoro di analista Cia di Valerie Plame, quindi non era reato svelarlo (ammesso che sia stato svelato dalla Casa Bianca), visto che Valerie Plame ogni giorno timbrava il cartellino per raggiungere la sua scrivania nell'ufficio Cia di Langley e visto che il suo nome compariva da anni sul libro "Who's who" che cataloga i personaggi più in vista d'America. Fatti ed episodi noti fin dall'inizio, eppure sempre occultati in Italia perché, in fondo, ai giornalisti piace trasformare in articoli di cronaca vera i propri desideri (wishful thinking).

Adesso è il turno di Cindy Sheehan, la mamma del 21enne Casey ucciso in Iraq. Prima ci era stato detto che Bush non voleva vederla, poi s'è scoperto che l'aveva già incontrata e che lei, parole sue, era uscita da quel colloquio col presidente sollevata e rinfrancata. Poi è passata inosservata la notizia che Bush le ha mandato Stephen Hadley, ovvero il Consigliere per la Sicurezza Nazionale non uno qualsiasi. Eppure secondo i giornali, la protesta anti guerra della signora Sheehan è diventata il sintomo del fallimento della campagna irachena di Bush nonché il germoglio di un nuovo movimento pacifista che, come ai tempi del Vietnam, sta per travolgere l'arroganza dell'apparato militare e industriale americano e di Bush in particolare.

Il bimbo della favola di Grimm

Nella propaganda dei media, la signora Sheehan non è soltanto la povera madre che piange il figlio ucciso in una guerra ingiusta, è piuttosto la moderna trasfigurazione del bambino della favola di Grimm, quello che indica al mondo intero la nudità del re. Una tranquilla e bonaria signora della middle America, come ha scritto ancora ieri Gian Giacomo Migone sull'Unità. Una casalinga, una persona normale, non una militante della sinistra radicale. Ecco perché la sua

protesta è così clamorosa, ecco perché la Casa Bianca vacilla, perché se si ribella una tipica elettrice di Bush, una delle tante che vota per difendere i valori, la famiglia, la patria, questo non può che essere l'inizio della fine.

E' così? No, non è così. Cindy Sheehan è lontanissima da quell'immagine. I giornali hanno raccontato un'altra persona, hanno volontariamente omesso una parte di Cindy. Non è soltanto la mamma comprensibilmente devastata dalla morte del figlio. E' anche una signora dalle idee così estremiste da aver convinto il marito e la figlia, anche loro devastati dalla morte di Casey, a prendere le distanze. Cindy è un'estremista convinta che Bush sia "il più grande terrorista del mondo", uno che in Iraq e in Afghanistan sta commettendo "uno sfacciato genocidio", uno che sta già combattendo "una guerra nucleare". E non solo questo. Secondo Cindy, Bush è anche "un bastardo", "un essere schifoso", "un maniaco del male", "un fuehrer".

Cindy è una donna che dice di non avere "nessuna animosità" nei confronti della persona che ha ucciso suo figlio. E questo perché, come ha detto successivamente alla Cbs, i terroristi arabi catapultati in Iraq per combattere le truppe americane (nelle quali suo figlio si era volontariamente arruolato) sono "freedom fighters, combattenti per la libertà". Cindy sostiene pubblicamente che le elezioni irachene di gennaio sono state "elezioni false", come ha scritto nel blog ospitato nel sito di Michael Moore, il regista che non contento di aver contribuito alla sconfitta dei Democratici a novembre, di recente ha paragonato i "resistenti", quelli che ogni giorno fanno strage di donne e di bambini iracheni, ai "minutemen", vale a dire ai volontari dell'esercito americano dei tempi della Rivoluzione, insomma ai Padri Fondatori degli Stati Uniti. Notizie e dichiarazioni che non avete trovato negli articoli sulla mamma anti Bush, viceversa la speranza estiva della fine di Bush si sarebbe polverizzata.

Cindy crede che suo figlio sia stato ucciso dalla lobby ebraica neocon, dal Pnac, dalla cricca che ha organizzato tutto quanto "per servire Israele", mica l'America: "Ci hanno detto che siamo stati attaccati perché i terroristi odiano le nostre libertà e la nostra democrazia. La ragione vera è che i musulmani che ci hanno attaccato ci odiano per la nostra politica estera in medio oriente". La politica estera auspicata da Cindy Sheehan, se conosciuta, farebbe rabbrivire e svelerebbe subito l'assoluta inconsistenza del nuovo pacifismo americano (che non c'è): "L'America fuori dall'Iraq, e Israele fuori dalla Palestina", ha detto Cindy al raduno dei Reduci per la Pace. E allora meglio non riportare, meglio girarsi dall'altra parte e far finta di niente, nonostante il sito che coordina la sua protesta, Crawford Peace House, ospiti una foto con una mappa della Palestina priva dello Stato di Israele. A Crawford, del resto, a manifestare con Cindy sono arrivati i neonazisti antisemiti di David Duke, quelli della "supremazia bianca". Questo ovviamente non vuol dire che Cindy sia neonazista, ma fa capire il motivo per cui i giornali non fanno cenno a quell'ingombrante sostegno. Fa intuire perché nessuno racconta che per Cindy anche la guerra in Afghanistan è

immorale quanto quella irachena. Insomma, Cindy Sheehan è tutto fuorché una moderata. E i primi a saperlo sono i leader Democratici. I primi a esserne preoccupati sono loro. Infatti a Crawford non se ne è visto uno.
Christian Rocca

Il dolore della madre del soldato *di CARLA ETZO*

CRAWFORD (TEXAS) - Da giorni fa la posta a George W. Bush davanti al suo ranch a Crawford, in Texas. Cindy Sheehan, 48 anni, pretende di incontrare il presidente degli Stati Uniti: vuole che sia lui in persona a spiegarle perché suo figlio è morto in Iraq. Casey Sheehan, specialista dell'esercito, è caduto a 24 anni, il 4 aprile del 2004, a Sadr City. E in molti stanno raggiungendo la madre Cindy nelle sua tenda a Camp Casey, sulla strada che porta al ranch dove il presidente trascorre le sue vacanze. Nella zona c'è un vero e proprio accampamento di simpatizzanti e sostenitori della madre del soldato morto. Hanno anche innalzato un cimitero di croci bianche che simboleggiano i caduti in Iraq. Mamma Cindy, di Vacaville in California, all'inizio è rimasta sorpresa da tanta solidarietà: "Prima che mio figlio fosse ucciso, pensavo che una persona da sola non potesse fare la differenza", ha raccontato ai giornalisti che la vanno a trovare sotto la tenda che da sabato è la sua casa. "Ma una persona che è circondata e sostenuta da milioni di persone può essere ascoltata". Anche il popolo di internet si sta attivando per sostenere la causa di Cindy. Un sito, www.meetwithcindy.org apre con un messaggio per Bush: "Signor presidente, lei deve una spiegazione a questa donna" e invita la gente a raggiungere Camp Casey o a sostenere la battaglia di Cindy scrivendo ai media. Lo stesso accade su www.crawfordpeacehouse.org, in italiano la casa della pace di Crawford, dove si raccolgono anche fondi per aiutare la donna che sta diventando il simbolo di quegli americani che vogliono il ritiro immediato delle truppe Usa dall'Iraq, la fine di una guerra che dal 2003 è costata la vita a oltre 1800 soldati statunitensi. Il sito www.Joetrippi.com ha invece lanciato un vero e proprio appello a tutti i bloggers perché diffondano ovunque la notizia di quello che sta succedendo in Texas. E Cindy Sheehan ha trovato un nuovo mezzo per comunicare con il presidente: uno spot televisivo. Nel breve filmato, finanziato dal gruppo pacifista 'Gold Stare Families per Peace, la donna ricorda il figlio Casey come un uomo buono e onesto" e si rivolge a Bush per chiedere perché "non riesce ad essere onesto" sulla guerra in Iraq. Nello spot la signora Sheehan invita Bush ad ammettere gli errori e richiamare le truppe "immediatamente". Ma il presidente non ha ancora voluto incontrare personalmente la donna, suscitando non poche polemiche da parte della stampa americana. Ieri ha espresso tutta la sua simpatia per Cindy Sheehan ma ha anche ribadito la sua intenzione di non lasciare l'Iraq, "sarebbe un segnale terribile per il nemico" ha detto. Oggi il corteo presidenziale è passato davanti all'accampamento di Camp Casey. Il presidente si stava recando da un amico in un ranch vicino per partecipare a un barbecue che servirà a raccogliere un paio di milioni di dollari per il partito repubblicano. Bush ha potuto vedere i manifestanti. Hanno alzato cartelli con la scritta "L'Iraq è il Vietnam arabo", o "Riportali a casa,ora!". Altri mostravano i nomi dei soldati morti in Iraq. Ma la l'auto del presidente è passata oltre, senza rallentare.

Lettera di Cindy Sheehan 18/09/2005 14:48

traduzione di Davide Villani (Girotondi di Napoli)

Caro Deputato,

mio figlio Casey, di appena ventiquattro anni, è stato ucciso a Baghdad il 4 aprile 2004. È sconvolgente per me sapere che Casey è morto inutilmente, che così tante altre famiglie affrontano questo stesso dolore, e che altre famiglie si aggiungono ogni giorno. Fin dal 6 agosto rimango seduta fuori del ranch del presidente Bush a Crawford, su di un marciapiede cui abbiamo dato nome Camp Casey, per cercare un incontro ed un dialogo su una guerra illegale ed immorale. Altre madri e famiglie si sono unite a me, la maggior parte delle quali hanno perso i loro figli in guerra, altri hanno figli in servizio nelle forze armate, ed altri ancora che, in un modo o in un altro, sono stati toccati da questa guerra. Il presidente non ha voluto incontrarmi, ma dovrà ascoltare voi. Il presidente Bush ha mandato i nostri figli e figlie a far guerra in Iraq. Il Parlamento gli ha conferito il potere di farlo. Ecco perché ci rivolgiamo a Voi, cariche elette dal popolo che avete il potere di dichiarare guerra, nonché di porvi fine. Veniamo da voi col cuore dolente per richiedervi un incontro per rispondere alle nostre semplici domande:

il Presidente Bush ha detto che Americani coraggiosi come mio figlio Casey sono morti per una ?Nobile Causa?. ?Cosa è una Nobile Causa??

quante altre morti siamo disposti a sacrificare, in quanto popolo, in Iraq?

quante altre morti è, lei personalmente, disposto a sacrificare?

cosa sta specificamente facendo per portare i nostri figli a casa, via da questa guerra inutile?

Le madri provenienti dal suo collegio elettorale -che condividono con me la convinzione che questa guerra deve finire al più presto- sono desiderose di incontrarla, e porle le domande che io ho posto al presidente Bush e cui il presidente Bush si è rifiutato di rispondere.

Esse verranno con un simbolo della veglia a Crawford e cercheranno risposte oneste, lungimiranti alle nostre semplici domande.

Esse sono elettrici e su di loro si fondano le sue prerogative costituzionali, e le faranno domande nel mio interesse, come nel loro interesse ed in quello della nazione. Esse chiederanno a lei, ai suoi colleghi ed al Presidente di rispondere.

In qualità di membro del parlamento lei ha la enorme responsabilità di fermare questa tragedia e riportare a casa i nostri figli adesso. Incontrateci, rispondeteci, e mostrateci che non c'è bisogno di un Camp Casey nel vostro collegio elettorale. Dimostrateci che il Camp Casey di Crawford da me saldamente guidato, è tutto ciò di cui c'è bisogno per avere risposte. Dimostrateci la vostra compassione e capacità di guida.

Sinceramente

Cindy Sheehan

Madre di Casey Sheehan

La madre di uno dei caduti in Iraq, simbolo di chi vuole il ritiro
Cindy Sheehan, la donna che rovina le vacanze a Bush

Massimo Cavallini

Liberazione 13 agosto 2005

La madre di uno dei soldati morti in Iraq è diventata il simbolo mediatico di chi chiede il ritiro. L'assedio di Cindy al ranch di Crawford

Miami

Cindy Sheehan ha 48 anni. Ed è, a suo modo, il primo vero eroe (o la prima vera eroina), d'una guerra ufficialmente senza eroi. Meglio ancora: è il primo vero eroe della prima guerra che - contravvenendo alle regole d'ogni conflitto - ha fin qui, per tutt'altro che misteriose ragioni, preferito tener nascosti i propri valorosi caduti. O, più esattamente, «spazzarli sotto il tappeto come gli imbarazzanti rimasugli d'un party mal riuscito» (la citazione è da una lettera pubblicata dal "New York Times"). La guerra è, ovviamente, quella in corso in Iraq. E questa è la storia, ordinaria e terribile, che - complici, probabilmente, i languori d'una estate povera di notizie politiche, o di quelle che i media usano considerare tali - ha in questi giorni portato Cindy sotto gli occhi delle telecamere accampate, in attesa del nulla, lungo le polverose strade che a Crawford, in Texas, conducono al ranch presidenziale di Prairie Chapel, dove George W. Bush usa consumare le sue, tradizionalmente assai estese, vacanze d'agosto. Semplicemente: Cindy aveva un figlio ed ora non ce l'ha più. Perché Casey, 24 anni, è morto lo scorso 4 di aprile, nel corso d'una azione di pattugliamento in quella parte di Baghdad che va sotto il nome di Sadr City. Ed è proprio per questo che la signora Sheehan è arrivata a Crawford: per discutere con l'uomo che ha mandato suo figlio a morire le ragioni vere di quell'assenza. O meglio: per trarre, da quell'assenza, pesante come una montagna, quella che considera l'unica possibile lezione. Cindy non chiede medaglie o riconoscimenti. Chiede la fine della guerra, il ritiro delle truppe americane dall'Iraq. E chiede anche il ritiro dell'uomo che quella guerra ha voluto, come chiaramente indicato dal titolo - "Impeachment Tour", ben in vista sul pullman che l'ha condotta a Crawford - da lei assegnato al viaggio che dalla California (dove risiede, nella cittadina di Vacaville) l'ha condotta fino alla residenza estiva del presidente in carica. Cindy - vanno in questi giorni spiegando i media - era a suo tempo stata una convinta sostenitrice dell'attacco all'Iraq. E per questo aveva salutato, se non con gioia, quantomeno con orgoglio la partenza del figlio per i deserti della Mesopotamia. A trasformarla in un'altrettanto convinta pacifista, tuttavia, non è stato soltanto, o tanto, l'ovvio, dilaniante dolore per la morte del figlio, quanto la visione - la rivelazione quasi - di ciò che il sacrificio di Casey ha davvero rappresentato (o non rappresentato) per l'uomo che quella guerra aveva ordinato. Il segreto della trasfigurazione di Cindy, la sua più intima verità sta, come spesso accade, in un dettaglio. Quello, in questo caso, d'un nome dimenticato. E dimenticato perché non importante,

parte, un frammento e nulla più, d'una tediosa routine riempita soltanto da retorica a basso prezzo. Senza passione e senza dolore. E proprio per questo senza dubbi e senza rimpianti. Cindy e W., narrano le cronache, già si erano trovati di fronte lo scorso giugno a Fort Lewis, nello Stato di Washington, durante uno degli sporadici incontri che, da qualche tempo, il presidente intrattiene (si dice molto malvolentieri) con piccoli gruppi di famigliari dei caduti. E, nel corso di quell'incontro, il presidente s'era sistematicamente (e distrattamente) rivolto a lei chiamandola "mom". Non per rispetto al suo ruolo di madre che - come si diceva un tempo - aveva "donato un figlio alla Patria", ma perché, con tutta evidenza, di quel figlio lui non rammentava neppure il nome. O - ancor più probabilmente - perché di quel nome (o delle circostanze della morte di Casey) mai gli era interessato sapere. Ed era stato proprio in quel silenzio, in quella minuscola assenza di parole - vuota come l'espressione contrita di W. - che Cindy aveva, come un lampo, visto la verità della guerra che le aveva divorato il figlio. Per questo era partita.. Un bel fastidio per George W. Bush, già alle prese con sondaggi d'opinione che, nelle ultime settimane, hanno visto il gradimento per la sua politica bellica scendere ben al di sotto del 40 per cento. E quello per la sua politica in generale mantenersi appena più in alto. Un bel fastidio anche perché, oltretutto, Cindy s'è in questi giorni rivelata, non solo molto più eloquente del presidente - impresa, in verità, non particolarmente ardua - ma anche un autentico talento in materia di gestione dei rapporti con i media, un'esperta "comunicatrice" capace non soltanto di dire cose giuste, ma di dirle nel modo giusto (o in quello che i mediologi definiscono tale). La settimana scorsa Bush aveva sperato di scrollarsi di dosso quest'inopportuna presenza, affidando al suo Consigliere per la Sicurezza Nazionale, Stephen Hadley - per l'occasione accompagnato da uno dei suoi deputy Chief of Staff, Joe Hagin - il compito di convincere Cindy a levare le tende con la dovuta discrezione. Ma l'incontro - un incontro che la signora Sheehan ha definito "intimidatorio" - non ha fatto, in realtà, che peggiorare le cose. Cindy resta dunque dov'è, in attesa del presidente sotto il sole della prateria ed anche, da un paio di giorni, sotto gli strali fangosi - primi accenni d'un bombardamento che si preannuncia a tappeto - dei più aggressivi tra i pretoriani televisivi del presidente. Bill O'Reilly, il superconservatore commentatore di Fox News, già l'ha pubblicamente accusata di «tradimento alla Patria», e di trasformare per ragioni politiche «in un circo» quello che dovrebbe essere un «privatissimo dolore». Come finirà questa storia? Difficile dirlo. Ma certo è che, come il bambino della favola di Andersen, Cindy va in questi giorni rivelando al mondo, con sovversiva forza, qualcosa che il mondo vedeva, ma non osava dire (o che, al massimo, s'azzardava a sussurrare). Ovvero: la nudità - ridicola e tragica al tempo stesso - d'un "presidente di guerra" costretto a nascondere gli eroi che la sua guerra produce. Lo aveva fatto notare domenica scorsa - senza alcun specifico riferimento alla vicenda di Cindy Sheehan - un articolo a firma Damien

Cave pubblicato dal "New York Times": quella in Iraq è, ufficialmente, una guerra senza eroi. Non perché soldati ed ufficiali abbiano, d'acchito, cessato di combattere (e di morire) secondo quelli che la logica militare considera eroici comportamenti, ma perché impossibile, o meglio, del tutto inopportuno è oggi, nell'America di Bush, continuare a morire da eroi in una guerra che il presidente aveva già dichiarato vinta. E perché troppo immediato è diventato, in quest'America, contrapporre l'immagine d'un eroe vero - o, fuor di retorica, l'immagine autentica d'uno dei ragazzi che, come Casey, non sono mai tornati da una guerra annunciata come una trionfale "marcia di liberazione" - a quella grottesca dell'uomo che, travestito da pilota militare, era (il primo di maggio del 2003) sbarcato sulla tolda della Uss Lincoln per annunciare al mondo la buona novella della "mission accomplished". Molti lo hanno in questi giorni ricordato. Fino all'estate di due anni fa, il Pentagono aveva espressamente proibito la diffusione delle immagini delle bare dei caduti che tornavano a casa. Perché non solo senza eroi, ma senza caduti, doveva, in effetti, essere la guerra (davvero "infinita" anche se per ragioni assai diverse da quelle teorizzate) dichiarata da George W. Bush. E perché solo su George W. Bush doveva in ogni istante ricadere, come un fascio di luce, la retorica d'una guerra vittoriosa e senza morti da celebrare. La nudità presidenziale - scoperchiata dalle parole d'una madre il cui figlio è uno di quei morti non celebrati - è fatta, in realtà, soprattutto di questo: d'una vittoria che non è mai arrivata e delle menzogne che, di quella vittoria mancata, erano state le vergognose premesse. Non per caso solo tre medaglie d'oro il presidente ha fin qui distribuito, in un'unica cerimonia, nella pompa magna della Casa Bianca. La prima è andata George Tenet, il capo della Cia che ha fornito al presidente le false ragioni della guerra. La seconda a Paul Bremer, il proconsole che lo ha aiutato a nascondere (o a cercare di nascondere) le ragioni della sconfitta. E la terza al generale Tommy Frank la mente militare della "campagna vittoriosa" che non è stata. Tre medaglie per tre menzogne. Perché è la menzogna, in effetti, l'unico "atto eroico" che la guerra in Iraq è in grado di registrare senza ovvie crisi di rigetto. Parafrasando la più citata tra le battute del Galileo di Brecht: sfortunati i popoli che hanno bisogno di eroi. Ed ancor più sfortunati gli imperi che i propri eroi - inutili e tragici come le guerre che li creano - sono poi costretti a nasconderli. O ad onorarli con le banalità con cui due giorni fa, sollecitato dai giornalisti, Bush ha, a denti stretti, testimoniato la sua "simpatia" per Cindy e per "tutti coloro che hanno perduto i propri cari in guerra". Con la madre del soldato Shehan, tuttavia, ha ribadito il presidente, lui non intende incontrarsi. Né oggi, né domani, né mai. E ben si comprende perché. Quello che ha piantato le tende sulle porte del ranch di Crawford è, per Bush, molto più d'un fastidio. E', una volta tanto, un eroe vero. E' il sovversivo fantasma della verità. E, proprio per questo, gli fa una paura del diavolo.

8 Settembre 2005 TomDispatch

I limiti esterni dell'Impero - Un'intervista con Howard Zinn

Tomdispatch: Assieme ad Anthony Arnove hai appena pubblicato un nuovo libro, Voices of a People's History of the United States, che presenta le voci della resistenza dai nostri primissimi momenti fino ad ieri. Oggi abbiamo una nuova sorprendente voce di resistenza, quella di Cindy Sheehan. Mi chiedevo quale sia la tua opinione su di lei.

Howard Zinn: Spesso un movimento di protesta che sta già prendendo piede - e l'attuale movimento contro la guerra lo stava facendo già prima che scoppiasse la guerra in Iraq - riceve un forza speciale, una scintilla, dall'atto di sfida una di una persona singola. Sto pensando a Rosa Parks e a quel suo gesto e a ciò che significò.

Ti vengono in mente altre figure simili a Cindy Sheehan che hanno fatto coagulare i movimenti del passato?

Nel movimento contro la guerra negli anni del Vietnam non c'era solo una persona, ma se ripenso al movimento abolizionista, Frederick Douglass fu una figura speciale in quel senso. Quando giunse nel nord, da una condizione di schiavitù, e parlò per la prima volta ad un gruppo di persone antischiaviste, quello che esisteva erano i germi di un movimento. [William Lloyd] Garrison aveva già fondato il suo quotidiano antischiavista, il Liberator, ma Frederick Douglas fu capace di rappresentare la schiavitù stessa in maniera nuova rispetto a Garrison e ad altri abolizionisti. La sua figura drammatica, la sua eloquenza fecero scoppiare una scintilla speciale per il movimento abolizionista.

Scommetto che anche Cindy Sheehan rappresenta qualcosa che non può essere rappresentata da nessun altro - le vittime americane della guerra e, ovviamente, suo figlio.

È interessante. Ci sono state altre madri che hanno preso la parola, oltre a Cindy Sheehan, ma lei si è decisa a compiere un atto di risonanza particolare, cioè semplicemente scoprire dove fosse Bush [ride tra sé al pensiero] e produrre un confronto tra i due poli di questa guerra, coloro che la fanno e coloro che vi si oppongono. Si è piazzata nei pressi di Bush ed è diventata il centro dell'attenzione nazionale, un centro di gravità, attorno al quale si sono raccolte le persone, centinaia e centinaia di persone.

L'amministrazione Bush ha sempre applicato la strategia di non avventurarsi mai lì dove il presidente potesse essere criticato, ma ora, a meno che non sia proprio in una base militare, sospetto che non sia più al sicuro...

Hai letto del sindaco di Salt Lake City che ha parlato dinanzi a duemila persone per protestare contro un discorso presidenziale organizzato in quella città? È proprio questo che cominciò a succedere ai tempi della guerra del Vietnam. Dopo un po', Lyndon Johnson ed il suo vice Hubert Humphrey non potevano andare da nessuna parte che non fosse una base militare. E la cosa notevole di

Cindy Sheehan è che non si tratta di una voce moderata. Voglio dire, sta dicendo che dobbiamo ritirarci dall'Iraq con tanta forza e chiarezza che neanche una persona contro la guerra come Frank Rich, editorialista del New York Times, fa riferimento alla sua posizione come "apocalittica" e in qualche modo sopra le righe. E ciò è terribile, perché sulla questione del ritiro Cindy rappresenta, credo, il desiderio non espresso di un grandissimo numero di persone ed è disposta a dire ciò che i politici ed i giornalisti non hanno ancora osato dire. Vi sono pochissimi quotidiani nel paese - forse il Seattle Post-Intelligencer ed un altro - che hanno invocato il ritiro senza parlare di tempi e condizioni.

Le ragioni del ritiro in due guerre

Come autore di "Vietnam: The Logic of Withdrawal", nel 1967, che relazione tracci tra le discussioni sul ritiro dall'Iraq oggi e quelle di allora?

Ci fu un momento, nel corso della guerra del Vietnam, in cui nessuno, neppure coloro che criticavano la guerra, chiedeva il puro e semplice ritiro immediato. Tutti erano in qualche modo elusivi. Dobbiamo negoziare. Dobbiamo accettare un compromesso. Dobbiamo smettere di bombardare a nord di questo o quel parallelo. Credo che siamo giunti ad un punto simile oggi, a due anni dall'inizio della guerra in Iraq. Quando uscì il mio libro nella primavera del 1967, erano passati esattamente due anni dall'inizio dell'escalation degli inizi del 1965, quando Johnson inviò il primo significativo contingente di rinforzo alle truppe americane. Ciò che è simile, credo, sono le argomentazioni, oggi e allora. Anche il linguaggio è simile. Non dobbiamo tagliare la corda e fuggire. Non dobbiamo concedergli la vittoria. Non dobbiamo perdere prestigio a livello mondiale.

...si parlava di credibilità a quel tempo...

Sì, esattamente, credibilità. Ci saranno caos e guerra civile se ce ne andiamo...

...ed un bagno di sangue...

Sì, e un bagno di sangue -- perché l'unica maniera per giustificare un catastrofe in pieno svolgimento è paventare una ancora maggiore se non si continua con l'attuale. Abbiamo visto in continuazione questo genere di meccanismo psicologico in azione. Lo vedemmo, per esempio, con Hiroshima. Voglio dire, dobbiamo uccidere centinaia di migliaia di persone per impedire una catastrofe maggiore, la morte di un milione di persone se invadiamo il Giappone.

È interessante notare che, quando infine lasciammo il Vietnam, nessuna di quelle previsioni nefaste si avverò. Non fu perché le cose furono lasciate in buono stato. I cinesi furono espulsi, e ci furono boat people e campi di rieducazione, ma niente in confronto con la carneficina in corso quando le truppe americane erano presenti. Perciò, se è vero che nessuno può prevedere ciò che succederà - credo che sia importante dirlo - quando le truppe statunitensi lasceranno l'Iraq, il punto è che ci stiamo ponendo la scelta tra la certezza di un disastro, il caos e la violenza che nell'Iraq di oggi, ed una

eventualità, che non possiamo prevedere con esattezza. Ma ciò che potrebbe andare male, non possiamo dirlo con esattezza, mentre ciò che sta andando male con le nostre truppe di occupazione oggi è una certezza. Mi sembra che, dovendo scegliere tra le due, si dovrebbe accettare il rischio di cosa possa succedere ponendo termine all'occupazione. Allo stesso tempo, naturalmente, si deve fare il possibile per mitigare i rischi peggiori legati al ritiro.

Le resistenze nelle forze militari

Voglio tornare un attimo a Cindy Sheehan. Negli ultimi anni della guerra del Vietnam, l'esercito americano era praticamente incapace di combattere e, nonostante vi fossero famiglie di militari contrarie alla guerra, la resistenza maggiore veniva dagli stessi soldati in età di leva. Ora abbiamo un esercito puramente professionale; sappiamo che il morale è basso e che vi sono casi individuali di resistenza - con il rifiuto di tornare in Iraq, per esempio -, ma questa volta la maggior resistenza sembra provenire dalle famiglie dei militari. Mi chiedo se esista un precedente storico?

Non so di altre guerre per le quali sia successo lo stesso... negli Stati Uniti, almeno. La cosa più vicina potrebbe essere quando nella guerra civile, quando le mogli dei soldati si ribellarono per la morte dei loro mariti e i proprietari delle piantagioni facevano profitti con la vendita del cotone e rifiutando di coltivare grano per sfamare la popolazione civile. David Williams, in Valdosta, Georgia, pubblicherà quest'autunno *A People's History of the Civil War*, in cui questo fenomeno viene descritto.

Nel caso dell'Unione Sovietica, però, può esistere un parallelo più stretto. Le madri russe protestarono contro la guerra in Afghanistan, il loro Vietnam. Non so quanto pesarono nella decisione russa di ritirarsi, però certamente il loro effetto fu sentito.

Ai tempi della guerra in Vietnam ci furono le madri contro la guerra, ma niente del genere [di Cindy Sheehan] e credo che tu abbia colto la ragione. I militari in Iraq non sono nella stessa posizione dei coscritti in Vietnam - benché non posso fare a meno di notare che una grande resistenza alla guerra provenne da persone che si erano arruolate volontariamente. E, in un certo senso, ci sono anche coscritti in questa guerra, persone che non hanno firmato per combattere, o membri della Guardia nazionale o riservisti che non si aspettavano di andare in guerra. Si potrebbe ben dire che costituiscono una leva obbligatoria.

Ciononostante, siccome è un esercito in gran parte di volontari, le proteste sono state affidate alle famiglie in maniera inusitata. I figli non sono affatto nella condizione di protestare, ma comunque penso che ci saranno sempre più soldati che lo faranno se la guerra continua. È inevitabile. Immagino che - non c'è modo di dimostrarlo - esista già sotterraneamente molta più protesta e disaffezione nell'esercito di quando si è detto, forse molto di più di quanto si possa riferire perché non è visibile.

Quando provo a pensare a cosa costringerebbe davvero l'amministrazione Bush a lasciare l'Iraq, l'unica cosa è una rivolta nell'esercito. David Cortright [autore di *Soldiers In Revolt: GI Resistance During The Vietnam War*] crede che ciò che accadde all'esercito in Vietnam fu il fattore cruciale nel determinare il ritiro degli Stati Uniti.

E cosa pensi della resistenza militare ai vertici piuttosto che alla base? Ai tempi della Corea esisteva una sensazione diffusa tra gli ufficiali di essere nella guerra sbagliata nel posto sbagliato al momento sbagliato e ciò si ripeté con il Vietnam. È chiaro che le persone con gli incarichi più alti sul campo fanno da molto tempo che sono coinvolti in una catastrofe. Sono stati loro recentemente a parlare di riduzioni e del ritiro senza il permesso dell'amministrazione Bush.

È uno sviluppo molto importante, perché quando si aprono fratture in ciò che prima sembrava solido, diventa molto più difficile continuare. Penso al maccartismo, non si tratta solo di situazioni di guerra. Quando il senatore McCarthy cominciò a perseguire importanti figure dell'amministrazione Eisenhower, quando prese di mira il generale Marshall e le sue incursioni cominciarono ad avvicinarsi sempre più al vertice, un numero sempre maggiore di persone cominciò ad allontanarsi da lui, e ciò su di importanza critica per la sua sconfitta. La disaffezione nelle alte sfere militari è evidente già da un po'. Il generale in pensione Zinni, per esempio, ha parlato chiaramente dall'inizio. Per un certo periodo di tempo sono stato preoccupato dalla somiglianza dei nostri nomi [ride], ma ora che è venuto fuori parlando come ha fatto sono più tranquillo.

E i generali come lui parlano sempre per conto di qualcuno che sta ancora dentro...

È vero. Sono in condizione di dire ciò che gli altri non possono dire. Intendo dire che c'è stata resistenza militare in molte delle nostre guerre, ma fino al Vietnam non ha mai raggiunto il punto di cambiare la politica. Vi furono ammutinamenti contro Washington nell'esercito rivoluzionario. Nella guerra del Messico, la guerra non si fermò nonostante le numerose diserzioni. Non credo vi fu resistenza militare nel corso della prima guerra mondiale, ma gli Usa vi presero parte per un tempo limitato, un anno e mezzo. Di sicuro la seconda guerra mondiale fu diversa. È questo che rende il Vietnam un fenomeno storico. Fu la prima volta che si vedeva un movimento nell'esercito che riuscisse ad essere un fattore importante nel cambio di politica del governo. Ed è interessante notare che da allora abbiamo condotto solo guerre brevi, fatta eccezione per questa, ed esse furono deliberatamente congegnate in maniera da esserlo in maniera che non vi fosse il tempo perché si sviluppasse un movimento contro la guerra. In questo caso, hanno fatto i conti male. Ora, non credo che sia in dubbio il se, ma il quando. Non credo che ci sia dubbio sul fatto che gli Usa dovranno venir

fuori dall'Iraq. Le sole domande sono: quanto ci vorrà? Quante altre persone dovranno morire? E come sarà fatto?

I limiti esterni dell'Impero

Andiamo ad un'altra questione su cui sicuramente hai scritto negli anni 60, i crimini di guerra. "Crimini di guerra" fu la prima accusa a comparire sui media in quegli anni e la prima a scomparire. Senz'altro siamo stati testimoni di molti crimini negli ultimi anni, da Abu Ghraib e Guantánamo fino all'Afganistan. Mi chiedo: come mai questo concetto tocchi così poco gli americani?

Sembra un concetto - crimini di guerra, criminali di guerra - che trova difficoltà a diffondersi, qui. Si è disposti a dire che la leadership abbia torto, ma poi c'è un grande salto fino a dire che sia criminale. Sfortunatamente nella cultura americana persiste un certo tipo di idea monarchica del presidente, le persone lassù sono persone speciali e se pure possono commettere errori, non possono essere criminali. Anche dopo che la popolazione si era schierata contro la guerra in Vietnam, non si parlava granché di Johnson, di McNamara [segretario alla difesa] e degli altri come di criminali di guerra. E credo che ciò abbia a che fare con la cultura della deferenza nei confronti del presidente e dei suoi uomini - un limite oltre il quale le persone si rifiutano di andare.

Che ruolo gioca in tutto ciò la cultura dell'eccezionalismo americano?

Scommetto che un gran numero di americani contro la guerra in Vietnam credono ancora nella fondamentale bontà del loro paese. Pensano al Vietnam come ad una aberrazione. Solo una minoranza del movimento contro la guerra la vede come parte di una politica continua di espansione imperialistica. Credo che sia vero ancora oggi. È molto difficile per gli americani lasciar perdere l'idea che siamo una nazione speciale. È di conforto credere che, anche se di tanto in tanto facciamo qualcosa di sbagliato, si tratta semplicemente di aberrazioni individuali. Credo che occorra un bel po' di coscienza politica per estendere il giudizio negativo su una politica o una guerra al paese e alla sua storia. Sembra che vada contro una idea alla quale gli americani si aggrappano saldamente. Ovviamente, per un aspetto ciò è anche giusto - l'esistenza di principi a favore dei quali gli Stati Uniti sono schierati che sono giusti. È solo che le persone confondono i principi con le politiche - e fintanto che possono tenere i principi in mente (giustizia per tutti, uguaglianza, e così via), sono riluttanti ad accettare il fatto che essi siano stati crassamente e integralmente violati. È il solo modo in cui riesco a spiegarmi l'inibizione quando si tratta di guardare al presidente e alle persone attorno a lui come a criminali di guerra.

Allontanandoci un po' dalla catastrofe irachena, come giudichi la versione del progetto imperialista americano proposta dall'amministrazione Bush?

Voglio pensare che l'impero americano abbia raggiunto il suo limite estremo con il Medio Oriente. Non credo che abbia un futuro in America latina. Credo che qualunque potere vi avesse sia ormai consunto e che stiamo assistendo alla

nascita di governi che non faranno da sponda agli Stati Uniti. Questa può essere una delle ragioni per cui la guerra in Iraq è così importante per questa amministrazione. Oltre l'Iraq non ci sono posti in cui andare. Perciò, mettiamola in questi termini: considero il ritiro dall'Iraq, in qualunque momento abbia luogo - e prendi questa cosa in parte come desiderio e in parte come convinzione [ride tra sé] - come il primo passo dell'indietreggiamento dell'impero americano. Dopo tutto non siamo il primo paese nella storia ad essere costretto a farlo. Vorrei dire che ciò accadrà a causa dell'opposizione interna, ma sospetto che sarà soprattutto perché il resto del mondo non accetterà ulteriori incursioni americane in posti non di nostra competenza. In futuro, credo che l'11 settembre sarà visto come il simbolo dell'inizio della dissoluzione dell'impero americano; cioè, proprio l'evento che nell'immediato cristallizzò il sostegno alla guerra, sul lungo periodo - e non so quanto lungo - potrebbe essere visto come l'inizio dell'indebolimento e del crollo dell'impero americano.

Sarebbe ironico...

Senz'altro.

La fine della guerra

Volevo passare alla questione della guerra. Hai scritto che la fine della guerra non deve essere vista come un progetto utopistico. Credi davvero che la guerra possa cessare o essa è scritta invece nei nostri geni?

Benché molte cose non mi siano chiare, una lo è certamente. Non sta scritta nei nostri geni. Sempre, quando leggo resoconti, anche di persone che sono state in guerra, che lasciano pensare che esista qualcosa nella psiche maschile che richiede questo genere di violenza e militarismo, non riesco a crederci. Lo dico sulla base dell'esperienza storica; cioè, se si comparano i casi in cui le persone, soprattutto uomini, hanno compiuto atti violenti e fatto la guerra a quelli in cui le persone non sono andate in guerra, l'hanno rifiutata, sembra che esse per loro natura non vogliano la guerra. Possono volere un sacco di cose associate con la guerra - il cameratismo, il brivido comunicato da un'arma... Penso che sia ciò a confondere le persone. Il brivido, il cameratismo, tutto ciò può essere ottenuto in tanti modi; viene attraverso la guerra, però, solo quando le persone vi sono costrette con la manipolazione. Per me l'argomentazione più forte contro l'ipotesi di un istinto intrinseco alla guerra è lo sforzo che i governi devono compiere per far sì che le persone vadano in guerra, la quantità immensa di propaganda ed inganno di cui abbiamo avuto un esempio proprio recentemente. E senza dimenticare la costrizione. Perciò scarto l'idea di una inclinazione naturale alla guerra.

Tu stesso hai fatto la guerra...

Avevo venti anni, ero su un B-17 dell'ottava flotta dell'Air Force, che prese parte ad alcune delle ultime missioni che partirono dall'Inghilterra. Vi andai poiché ero un giovane antifascista radicale che credeva in quella guerra e nell'idea di una guerra giusta contro il fascismo. Alla fine della guerra cominciai a dubitare che

la distruzione cui demmo luogo fosse giustificata: il bombardamento delle città, Hiroshima, Nagasaki, i bombardamenti cui presi parte io stesso. Allora cominciai a nutrire sospetti nei confronti delle motivazioni dei leader delle forze alleate. Si preoccupavano davvero del fascismo? Degli ebrei? Era una guerra per il predominio imperiale? Nell'Air Force, conobbi un giovane trozkista che faceva parte di un altro equipaggio e mi disse: "lo sai, questa è una guerra imperialista". Rimasi scioccato. Dissi: "Be', anche tu stai andando in missione! Perché lo fai?". Rispose: "Sono qui per parlare con le persone come te". [Ride] Voglio dire, non mi convertì, ma mi diede una bella scossa. Dopo la guerra, col passare degli anni, non potei fare a meno di considerare le promesse che erano state fatte sui risultati della guerra. È risaputo, il generale Marshall mi inviò - assieme al altri 16 milioni di persone - una lettera per congratularsi della vittoria e per dirci che il mondo sarebbe stato un posto diverso, ora. Cinquanta milioni di persone erano morte ma il mondo non era cambiato granché. Voglio dire, Hitler e Mussolini non c'era più, come non c'era più la macchina militare giapponese, ma il fascismo ed il militarismo ed il razzismo infestavano ancora il mondo e le guerre continuavano. Così giunsi alla conclusione che la guerra, qualunque sollievo immediato potesse darti - oh, sì, avevamo sconfitto questo fenomeno, il fascismo; ci eravamo sbarazzati di Hitler (come abbiamo fatto con Saddam Hussein) - qualunque impeto di entusiasmo potesse comunicarti, ha lo stesso effetto di una droga: prima uno stato di eccitazione e poi la ricaduta in qualcosa di orribile. Perciò cominciai a pensare che ogni guerra, anche quelle contro il male, semplicemente non arrivano a molto. Sul lungo periodo non risolvono il problema. Nell'immediato fanno morire un numero enorme di persone. Arrivai anche alla conclusione che, date le tecnologie della guerra moderna, la guerra è inevitabilmente una guerra contro i bambini, contro i civili. Quando si considera il rapporto tra morti civili e morti militari, passa da 50/50 nella seconda guerra mondiale a 80/20 in Vietnam e forse addirittura 90/10 oggi. Conosci Gino Strada, un chirurgo di guerra italiano? Ha scritto Pappagalli verdi: cronache di un chirurgo di guerra. Ha fatto il chirurgo in Afganistan, in Iraq e in altri posti. Il 90% delle persone che ha operato erano civili. Se ci pensi, capisci che la guerra è oggi sempre contro i civili, e perciò contro i bambini. Nessun obiettivo politico può giustificarlo, e quindi la grande sfida dell'umanità ai giorni nostri è risolvere il problema della tirannia e dell'aggressione, ma senza ricorrere alla guerra. [Ride sommessamente] Un compito molto complesso e difficile, ma che deve essere affrontato - e questo spiega il mio coinvolgimento nei movimenti contro la guerra sin dalla fine della seconda guerra mondiale.

Iraq, Bush risponde a Cindy parte la "guerra delle mamme"

Contro la "pacifista" una campagna di genitori pro-Casa Bianca

Si allarga il cerchio di solidarietà delle famiglie di caduti che chiedono il ritiro

Accuse di antipatriottismo e antisemitismo per demolire l'immagine della donna

La Sheehan attraverserà gli Usa con un "bus della pace" fino a Washington

La leader della protesta: il suo Casey è stato ucciso nel 2004 a Bagdad

La "contro-madre" Tammy: 5 figli e un marito in azione, ma favorevole alla guerra

DAL NOSTRO INVIATO VITTORIO ZUCCONI

WASHINGTON - Il sole brucia la pelle dei giusti e degli ingiusti, rinsecca con imparziale ferocia i fiori deposti davanti alle croci bianche dei morti per Bush e le croci dei morti contro Bush. Due campi si affrontano nella prateria texana. Due donne simbolo, Cindy e Tammy, piangono lacrime opposte, di collera e di orgoglio, di ansie impronunciabili e di lutti già vissuti, due maschere vere travolte nell'ingranaggio del Barnum politico che ha alzato le tende sul fronte interno americano, quello dove la guerra in Iraq sarà vinta o perduta.

Lo spettro delle «due Americhe» riprende nella crudele rappresentazione di ciò che il trascinarsi della guerra in Iraq sta facendo pagare al Paese al quale sono state raccontate troppe bugie, ripetuti troppi slogan stanchi e uccisi troppi figli perché non scoppiasse la guerra delle mamme, tra le madri di chi è già caduto e di chi ha paura di cadere. E' un mese ormai che davanti al ranch nel quale Bush pedala in mountain bike con Lance Armstrong («il presidente si era informato ed era molto emozionato al pensiero di andare in bicicletta con il primo uomo arrivato sulla luna», l'ha preso in giro il comico Jay Leno) e batte ogni record storico di vacanze presidenziali, con 351 giorni in cinque anni, un anno intero, campeggia Cindy Sheehan, la madre di Casey, ucciso nel 2004 a Bagdad.

Accanto al suo accampamento di pacifisti, attivisti, ribelli che finalmente hanno un causa e portano i loro camper e la loro frustrazione in Texas, odiatori di Bush e famiglie dolenti si distende il controcampo dei boia chi molla bushisti. Quelli del «Dio benedica George», dei padri, soprattutto padri, orgogliosi di avere dato un figlio alla Causa e pronti a darne altri.

E' un presepe allegorico, ma non per questo meno autentico, dello smarrimento che il pasticcio iracheno sta diffondendo nel corpo sociale americano. Da qualunque croce la si guardi, questa «guerra delle mamme» fa male, perché dietro la sfacciataggine delle strumentalizzazioni politiche, ci sono 1.867 (finora) morti veri, decine di migliaia di feriti e mutilati e c'è la certezza che qualcuna, fra quelle donne che oggi «benedicono» Bush riceverà la visita dei due ufficiali che suoneranno alla porta per portare la lettera ufficiale. Come Celeste Zappala, Karen Meredith, Vicky Castro, Jennifer Blickenstaff e le altre madri della associazione delle famiglie di caduti, «Gold Star», che hanno raggiunto Cindy nel suo «Camp Casey».

Il terrore che questa inoffensiva signora californiana venuta da Vacaville, California, ha scatenato dentro la Casa Bianca si è potuto misurare nella furibonda reazione che Karl Rove, il «cervello di Bush» e il maestro degli attacchi ad personam, ha orchestrato. Ossessionati dal cedimento nei sondaggi e preoccupati dallo spazio che i media cominciarono a dedicare a Cindy Sheehan, i consiglieri di Bush hanno riassembleto la macchina dei veleni. Hanno diffuso i loro messalini con i talking point, gli spartiti da cantare, e su Cindy sono piovute accuse devastanti.

E' stata bollata come «anti semita» e complice degli «islamofascisti» da uno dei siti più letti della destra bellicista, Power Line, perché aveva detto di «avere scoperto che il mio primogenito, Casey, era morto per difendere Israele». Il velenoso e vivace Christopher Hitchens l'ha chiamata «un ventriloquo per un morto», una che «sputa desolante nonsense sentimentale». La Fox TV di Murdoch, battendo 24 ore su 24, l'ha dipinta come una marionetta nelle mani degli estremisti radicali di sinistra, i Michael Moore, l'ex ministro Ramsey Clark, i Noam Chomsky, tutto il pantheon dei personaggi che fanno scattare i riflessi di esecrazione tra i buoni americani. E il colpo di grazia è venuto sempre dagli schermi della Fox News Network: «Le sue proteste sono l'equivalente delle bombe improvvisate dai terroristi». La madre del caduto descritta come colei che di fatto lo ha ucciso.

Nel partito di cosiddetta opposizione, il democratico, nessuno dei leader, non la cauta Clinton, non il senatore Biden, non il fantasma Kerry, ha osato schierarsi con lei.

La sinistra ufficiale, sorpresa da questo embrione di protesta, per ora guarda, in attesa di leggere i sondaggi e decidere se cavalcare la protesta. Ma neppure l'evanescenza della opposizione ufficiale e l'aggressione personale potevano bastare. Occorreva trovare una «contro mamma», una faccia vera da opporre a una faccia vera, perché la persuasione televisiva impone volti, personaggi, non astrazioni e concetti. Dagli archivi è stato ripescato il nome di una certa famiglia Pruet nel Idaho, più volte intervistata e raccontata dai giornali, versione contemporanea e, finora, più fortunata, della immaginaria famiglia Ryan nel film di Spielberg.

I Pruet sono una «Army Family», tutti soldati. Hanno dato all'Iraq, il padre Leon, il primogenito Eren e ora ben quattro fratelli insieme al fronte, Evan, Jeff, Erin e Gregg, uno dei quali, Gregg, addirittura un missionario. Era la perfetta «famiglia carosello» da opporre alle immagini politicamente scorrette di Cindy. La madre buona, Tammy Pruet, è stata chiamata al telefono dalla Casa Bianca, trasportata nella sala dove Bush si preparava a ripetere lo stesso discorso sul «mantenere la rotta» che ripetete da tre anni («un disco rotto» s'è scoccato anche un suo fan, David Frum) e Tammy si è sciolta in lacrime, per l'emozione, l'onore, il pensiero dei suoi quattro ragazzi in Iraq, quando il presidente l'ha additata al pubblico e all'audience televisiva, come «esempio».

Madre contro madre, icona contro icona, anche se Tammy Pruett, intervistata poi dalla Cnn ha rifiutato di attaccare Cindy perché «lei ha sepolto un figlio» e «ha il diritto di parlare». Cindy Shehan non farà cadere il presidente, neppure quando alzerà le tende da Crawford, nel Texas, percorrerà l'America su un «autobus della pace» e poi si accamperà in Lafayette Square, nella piazzetta davanti alla Casa Bianca, il 24 settembre. E' soltanto una voce nel vento che sale e che ripete, adesso anche da spot tv costati 67 mila dollari l'uno, parole che fanno male: «Lei ci ha mentito, presidente, e mio figlio è morto per le sue menzogne».

Katrina, Rita, Cindy Sheehan... Aldo Ettore Quagliozi - 28-09-2005

E' così iniziato l'autunno del presidente? C'è da augurarcelo. E' certo che gli stanno per sfuggire dalle mani le terribili armi mediatiche della paura, paura del nuovo nemico dell'America ora che si è disintegrato il nemico storico, quell'Unione delle Repubbliche Socialiste Sovietiche che pur con milioni di morti ha contribuito all'annientamento del nazifascismo.

E' stata la novella paura ad avere condizionato fortemente la campagna presidenziale e che ha regalato al piccolo Bush un secondo insperato mandato alla Casa Bianca.

E' dall'America profonda, quella più continentale, che ci si attende però un segnale di inversione di tendenza, da quell'America solidaristica che ha scoperto le inettitudini di un'amministrazione che ha fatto propria l'idea di uno stato padre premuroso ed accorto verso i più abbienti e patrigno distratto e noncurante verso i più poveri ed i più deboli.

E più in generale, ci si augura che sia l'autunno del neoconservatorismo su scala planetaria, anzi il gelido inverno di tutte le idee politico-sociali basate sulla cieca fiducia nel denaro e nell'assoluta indifferenza verso gli affanni ed i malesseri delle genti e dell'ambiente.

Joan Baez, da " la Repubblica " del 25 di settembre

" (...) L'Iraq è il Vietnam della nuova generazione e chi dice che non è vero vada a parlare con i soldati che tornano. Se non ci alziamo noi vecchi a dirlo, chi lo deve fare?

Il nostro silenzio, la nostra paura di non sembrare abbastanza patrioti è costato la vita di duemila giovani americani. Li abbiamo uccisi anche noi. Ma io sono troppo vecchia per permettermi il lusso di tacere. (...) "

Appello di Cindy Sheehan agli americani di buona volontà

" Persino l'uragano Katrina ha dimostrato che mio figlio è morto invano. Se ascoltate Bush - e grazie a Dio sono sempre meno quelli che lo ascoltano - siamo in Iraq a causa dell'11 settembre.

Il nostro presidente dall'11 settembre non ha fatto altro che parlare di proteggere il Paese. Per questo lo hanno votato alle ultime elezioni. Invece si tratta di una menzogna. E questo inganno, questa menzogna ha provocato un disastro grande quanto l'uragano Katrina.

Cosa abbiamo ottenuto spendendo centinaia di miliardi e sacrificando decine di migliaia di vite innocenti? Nulla.

E Casey, mio figlio, è morto per nulla. Ne abbiamo abbastanza. Ciò che disgusta, Presidente, non sono, come dice la first lady, le critiche nei suoi confronti ma piuttosto i crimini da lei commessi contro questo Paese e contro i nostri figli e le nostre figlie.

La smetta di nascondersi dietro la sua contorta idea di Dio e la smetta di distruggere questo Paese.

(...) ... sarò a Washington dinanzi alla Casa Bianca esattamente come ho fatto le scorse settimane davanti alla sua casa in Texas.

Ma questa volta saranno con me anche le vittime dell'uragano Katrina. Nella sua America siamo tutti vittime. I simboli del fallimento della sua presidenza sono l'Iraq e Katrina. È giunto per noi tutti il momento di farci sentire e di contarci: per dimostrare ai media, al Congresso e a questa amministrazione inetta, corrotta e criminale che facciamo sul serio.

È giunto il momento di darci da fare per dimostrare a quanti stanno facendo precipitare il Paese nell'oblio che non siamo più disposti ad aspettare.

Rivogliamo il nostro Paese e vogliamo che i giovani tornino a casa sani e salvi in modo da poter contribuire a proteggere le coste della nostra nazione.

È giunto il momento di cambiare la "leadership" del Paese. Non ce ne andremo prima che i nostri sogni siano diventati realtà.

Nel nostro Paese ci sono leader che stanno aspettando il momento "politicamente opportuno" per prendere posizione contro l'occupazione dell'Iraq. I nostri politici non fanno fatica ad aspettare il momento giusto perché nessuno di loro ha un figlio in pericolo. Non mi importa se siano Democratici o Repubblicani, questa non è una faccenda politica.

Per guidare con autorevolezza il Paese fuori del pantano e del disastro dell'Iraq ci vorrà qualcuno dotato di coraggio e determinazione e capace di dire: «non mi importa se vincerò le prossime elezioni, la gente muore in Iraq ogni giorno e le famiglie vengono decimate».

Noi, al pari del 62% degli americani che vogliono che abbia inizio il ritiro delle nostre truppe, seguiremo questo leader lungo il sentiero difficoltoso, ma remunerativo della pace con giustizia.

Non è più il momento di quel sedativo chiamato gradualismo. In realtà non è mai stato il momento. Il nostro "ora" è sempre più urgente. Come ha scritto mia figlia Carly nella sua poesia "A Nation Rocked to Sleep":

Avete mai sentito il rumore di una nazione che viene messa a dormire?

I nostri leader ci vogliono intorpiditi di modo che il dolore non sia così acuto.

Ma se noi, il popolo, consentiremo loro di continuare, un'altra madre piangerà.

Avete mai sentito il rumore di una nazione che viene messa dormire?

È arrivato il momento di svegliarsi: per questo, (...), siamo tutti a Washington. "

da Peace Reporter - 28-09-2005

Vietato protestare pacificamente

Cindy Sheehan arrestata e rilasciata insieme ad altri 370 manifestanti

Ha potuto piantare le tende per 26 giorni nella campagna del Texas vicino al ranch di Bush, ma appena si è seduta davanti alla Casa Bianca a Washington, sono scattate le manette. Così Cindy Sheehan, la 48enne californiana madre di un soldato caduto a Baghdad, per la prima volta in vita sua è stata arrestata. La polizia l'ha portata via a forza da Pennsylvania Avenue, nel pezzo di strada pedonale davanti alla residenza presidenziale, perché la legge dice che in quel

tratto non si può sostare, bisogna continuare a muoversi. La Sheehan, insieme ad altri 500 dimostranti, si era invece seduta sul marciapiede per inscenare una protesta di "disobbedienza civica" contro la guerra in Iraq. Dopo aver per tre volte esortato la folla ad alzarsi in piedi, gli agenti hanno perso la pazienza. La Sheehan e circa altri 370 manifestanti non hanno opposto resistenza, e sono stati caricati sulle camionette della polizia mentre gli altri dimostranti gridavano "Tutto il mondo sta guardando", per la gioia delle decine di fotografi e cameraman presenti.

La risposta della Sheehan. Gli arrestati sono stati rilasciati dopo qualche ora, ma prima sono stati fotografati e sono state prese le loro impronte digitali. Per "manifestare senza un permesso", un'infrazione minore, dovranno comunque pagare 75 euro di multa oppure comparire davanti al giudice: la Sheehan ha già annunciato che non ha nessuna intenzione di pagare, la sua udienza è prevista per il 16 novembre. La donna, che dopo aver lasciato "Camp Casey" nel Texas si è lanciata in un tour degli Stati Uniti in compagnia di altri attivisti pacifisti e di veterani di guerra, ha affrontato l'arresto con un sorriso ma subito dopo ha criticato il presidente Bush per la sua solerzia nell'applicare la legge in questo caso, in una lettera pubblicata sul sito HuffingtonPost.com: "La persona che ora è alla Casa Bianca non rispetta mai la Costituzione. E' stato nominato dalla Corte Suprema, ha invaso e continua a occupare un Paese sovrano senza una dichiarazione di guerra da parte del Congresso, e ha violato diversi trattati. Per non parlare della tortura da lui condonata, che pervade le prigioni militari in questi giorni. Queste sono tutte violazioni della Costituzione. George è così ipocrita nel preoccuparsi della Costituzione dell'Iraq, che ignora e fa a pezzetti la nostra".

Una protesta pacifica. La protesta, anche prima degli arresti, è stata comunque pacifica, e anche con la polizia non c'erano stati problemi. Anzi, l'intera manifestazione era stata concordata con le forze dell'ordine. Sull'onda della marcia di sabato, che ha portato almeno 100mila persone nelle strade di Washington per chiedere il ritiro immediato dei soldati dall'Iraq e dall'Afghanistan, i circa 500 dimostranti si sono riuniti davanti all'ingresso nord della Casa Bianca, nel tentativo di consegnare a Bush la lista con i nomi dei soldati americani caduti in Iraq e dei civili uccisi. Quando era chiaro che il presidente non li avrebbe incontrati, si sono seduti per terra. In precedenza, poco dopo l'alba, davanti al Pentagono altri 41 manifestanti erano stati arrestati per "condotta disordinata". Bush non ha voluto commentare gli episodi di ieri, né la marcia di sabato. Per lui l'ha fatto il portavoce della Casa Bianca, Scott McClellan. "Il presidente non è assolutamente d'accordo con chi dice che dobbiamo ritirare le nostre truppe dal Medio Oriente. Sarebbe l'approccio sbagliato, ci renderebbe meno sicuri", ha detto ai giornalisti.

Alessandro Ursic A.Q. - 29-09-2005

Non ha bisogno di commento alcuno la nobile e serena lettera di Cindy Sheehan *"Come sono stata arrestata davanti alla Casa Bianca"* che giunge con echi sinistri ed oltremodo inquietanti da quell'impero del bene, esportatore della democrazia sulla punta delle sue micidiali ogive, che nel contempo provvede a restringere gli spazi democratici e di libertà dei suoi cittadini.

I nostri trinariciuti vassalli dell'impero del bene, da questa parte dell'oceano, avranno modo di scatenare la loro canea al riparo del totalitarismo mediatico più sfacciato e di gridare, con la rabbia solita e propria dei sottoposti, *"all'antiamericanismo"* di tutti coloro che, in forza di una sincera convinzione di pace nel mondo, richiedono un rapido ripensamento di quella dottrina della *"guerra preventiva"* che ha prodotto i frutti amari di questi tragici giorni.

"Questa volta le voci rispondono al vero. Sono stata arrestata dinanzi alla Casa Bianca. Non ero mai stata arrestata prima d'ora.

Siamo andati da Lafayette Park fino alla Guard House della Casa Bianca: io, mia sorella, altri membri della Gold Star Families for Peace e alcune famiglie di militari e abbiamo rinnovato la richiesta di vedere il presidente. Volevamo chiedergli ancora una volta: quale è questa Nobile Causa?

Con nostra grande sorpresa e stupore la nostra richiesta è stata respinta. Si sono persino rifiutati di consegnare alla Casa Bianca lettere o fotografie dei nostri cari uccisi.

A questo punto sappiamo benissimo perché George non vuole incontrare i genitori dei soldati che ha ucciso e che non sono d'accordo con lui. Anzitutto detesta il fatto che si possa non essere d'accordo con lui. Non saprei dire fino a che punto lo detesta o se invece è una realtà che rifiuta persino di accettare.

In secondo luogo, è un vigliacco che si rifiuta di incontrare la gente che gli paga lo stipendio. Forse la prossima volta che uno di noi sarà convocato dai capi perché vogliono valutare in che modo svolge il suo lavoro o la prossima volta che ci verrà detto che stanno per farci rapporto per una infrazione sul luogo di lavoro ci dovremmo rifiutare di presentarci e di parlare con i superiori citando il fatto che il presidente non è tenuto a farlo.

La terza ragione per cui non ci vuole parlare va individuata nel fatto che sa benissimo che non esiste alcuna Nobile Causa per l'invasione e la perdurante occupazione dell'Iraq. È un interrogativo che non ha alcuna vera risposta.

Dopo che Mister Incoerente ci aveva rifiutato un incontro, ci siamo piazzati dinanzi a casa nostra, alla Casa Bianca (dinanzi al cancello ovviamente), e ci siamo messi a sedere con l'intenzione di non muoverci fin quando George non fosse venuto a parlare con noi.

Ce la siamo spassata, abbiamo cantato vecchie canzoni di chiesa e vecchie canzoni di protesta mentre aspettavamo.

Ho incollato una foto di Casey sulla cancellata della Casa Bianca e apparentemente anche questo è illegale.

Dopo tre avvertimenti a lasciar libero il marciapiedi dinanzi alla nostra casa siamo stati arrestati. Mi fa ridere l'idea che la persona che abita nella nostra Casa Bianca abbia giurato di rispettare e difendere la Costituzione degli Stati Uniti di America.

La persona che attualmente è (p)residente della Casa Bianca non ha la più pallida idea di cosa sia la Costituzione.

In occasione del primo mandato presidenziale è stato insediato dalla Corte Suprema, ha invaso e continua ad occupare uno Stato sovrano senza una dichiarazione di guerra da parte del Congresso ed ha anche violato diversi trattati per invadere l'Iraq. Per non parlare del fatto che si passa sopra alla tortura attualmente praticata nelle prigioni militari.

Sono tutte violazioni della Costituzione. Il Patriot Act e il fatto di privarci del diritto di riunirci pacificamente sono gravi violazioni del Bill of Rights.

George è così ipocritamente preoccupato che in Iraq venga approvata una costituzione da ignorare e fare a pezzi la nostra Costituzione.

Essere arrestati non è poi chissà cosa. Pur essendo stati arrestati per «manifestazione non autorizzata», la nostra protesta era molto più seria del semplice starsene seduti sul marciapiedi: la tragica e inutile morte di migliaia di iracheni e americani innocenti (sia in Iraq che qui in America) che sarebbero ancora vivi se non fosse per i criminali che vivono e lavorano nella Casa Bianca. Karl Rove (oltre al fatto di essere un uomo che fa accapponare la pelle) ha rivelato l'identità di un agente della Cia e ha la responsabilità di aver messo in pericolo molti nostri agenti che operano sotto copertura in tutto il mondo.

La vecchia azienda di Dick Cheney sta facendo profitti inverosimili aggiudicandosi contratti senza gare di appalto in Iraq, in Afghanistan e a New Orleans.

Le attività di John Negroponte in Sud America sono estremamente losche e sanguinarie. Rumsfeld e Gonzales sono responsabili di aver illegalmente e immoralmente autorizzato, incoraggiato e approvato la tortura. A parte la violazione delle Convenzioni di Ginevra, la tortura mette in pericolo la vita degli uomini e delle donne che prestano servizio nelle forze armate in Iraq.

Oltre ai succitati traditori, Condi ha mentito spudoratamente nel folle periodo che ha preceduto l'invasione.

L'elenco dei reati commessi da questa amministrazione è lungo, odioso e incredibile. Incredibile è che NOI siamo stati arrestati per aver esercitato i diritti che ci derivano dal primo emendamento mentre costoro sono liberi di godersi la loro vita da criminali e di seminare distruzione in tutto il mondo.

Debbo comparire dinanzi al giudice il 16 novembre. C'è qualche avvocato disposto ad aiutarmi a contestare una legge incostituzionale? “

Nonviolenza. Femminile plurale. 25

Centro di ricerca per la pace

Thu, 18 Aug 2005 03:25:54 -0700

NONVIOLENZA. FEMMINILE PLURALE

Supplemento settimanale del giovedì de "La nonviolenza e' in cammino"

Numero 25 del 18 agosto 2005

1. PERSONE. FRANCO PANTARELLI: LA DOMANDA DI CINDY SHEEHAN

[Dal quotidiano "Il manifesto" dell'11 agosto 2005.

Franco Pantarelli e' corrispondente da New York del quotidiano.

Cindy Sheehan ha perso il figlio Casey in Iraq; dal 6 agosto staziona con una tenda a Crawford, fuori dal ranch in cui George Bush sta trascorrendo le vacanze, con l'intenzione di parlargli]

Il luogo e' desolato: un'immensa pianura su cui il sole di mezzogiorno incrudelisce, qualche arbusto che spunta qua e la' tutto rinseccolito, alcune macchie di alberi che appaiono in lontananza invitanti e irraggiungibili, e una temperatura che toglie la voglia di fare qualsiasi cosa. Solo un ricco signore in grado di permettersi un ranch con ogni immaginabile tipo di comfort potrebbe amare un posto cosi', e infatti il ranch in cui la dozzina di persone stipate in un pulmino si sta dirigendo appartiene proprio a un signore ricco e potente, il piu' potente della terra: George W. Bush. Nel bagagliaio ci sono i cartelli che loro contano di agitare appena arrivati a destinazione. Dicono: "Io sono per la pace, Bush no", "Questa guerra puzza", "Qualcuno alla Casa bianca mente", e tanto per non lasciare dubbi su cosa pensino del loro presidente, la "ragione sociale", chiamiamola cosi', del pulmino e' "Impeachment Trip", a indicare che vogliono Bush processato e destituito come "criminale", parola ricorrente anche nei cartelli di cui sopra. Quando arrivano a Crawford, la cittadina che da' il nome alla localita', ad accoglierli ci sono altre decine di persone, piu' gli inviati dei giornali e delle tv mandati a "coprire" la presenza di Bush, arrivato qui per una delle sue frequenti vacanze. Loro quel posto lo odiano perche' si muore dal caldo; perche' per una volta che Bush si degni di parlare con loro ci sono giorni e giorni di attese inutili; perche' alla "Casa bianca estiva", come lo chiamano, non ci sono gli stessi ritmi di quella di Washington, la norma del briefing quotidiano non c'e' e quindi anche i portavoce presidenziali si fanno vedere solo di tanto in tanto; perche' perfino i membri del governo - che almeno una capatina devono farla ogni tanto - appena finita l'incombenza provvedono a dileguarsi in gran fretta e non hanno nessuna voglia di intrattenersi con loro e insomma non c'e' mai materiale per un articolo o un servizio per la tv.

*

Stavolta pero' i giornalisti qualcosa da fare ce l'hanno. Sul pulmino

infatti c'è Cindy Sheehan e con lei il "pezzo" è garantito. Chi è Cindy Sheehan? È una signora di 48 anni che abita a Vacaville, cittadina del Nord della California, e che della politica finora si era interessata, e neanche tanto, solo durante le campagne elettorali. Quando Bush aveva deciso di invadere l'Iraq lei non era d'accordo soprattutto perché temeva che suo figlio Casey, 23 anni, membro del primo battaglione, 82mo reggimento di artiglieria, prima divisione cavalleria di stanza a Fort Hood, Texas, finisse per essere mandato laggiù. Lui si era arruolato per pagarsi l'università, mica per andare davvero a combattere. Poi era accaduto proprio che Casey era dovuto partire per l'Iraq. Lei aveva trepidato, aveva pregato che non fosse destinato a nulla di pericoloso, aveva cercato di tenersi in contatto con lui e ogni volta che ci era riuscita aveva fatto sforzi tremendi per non coprirlo di raccomandazioni, finché un giorno le era arrivata la notizia che aveva posto fine alle trepidazioni, alle preghiere e alla speranza: il 4 aprile 2004, durante la famosa "offensiva" di Sadr City, l'unità di cui faceva parte Casey, che intanto di anni ne aveva compiuti 24, era stata attaccata a colpi di missili a spalla e armi leggere e lui era entrato a far parte delle casualties, le perdite. Cindy e suo marito erano piombati nella disperazione, niente sembrava riuscire a scuoterli dalla depressione che li aveva avvolti, finché due mesi più tardi avevano ricevuto una specie di offerta di diversivo attraverso una lettera del Dipartimento della Difesa. Il presidente - diceva la lettera - stava per recarsi in visita nella base militare di Fort Lewis, che si trova nello stato di Washington, non molto lontano da Vacaville, e aveva espresso il desiderio di incontrare alcuni familiari dei caduti. Se loro erano disponibili, il Pentagono avrebbe provveduto a tutto. Loro avevano deciso di andare e proprio quell'evento, l'incontro con Bush, viene ora indicato da Cindy come il momento che ha trasformato il suo dolore in rabbia e la sua tristezza in militanza: contro la guerra e contro Bush. Cosa era accaduto, infatti, in quell'incontro? Che Bush aveva mostrato di non conoscere - né di essere interessato a conoscere - il nome di suo figlio; che parlava con loro allegramente, con battute di spirito "come se si fosse a un party", e che si rivolgeva a lei chiamandola "mamma", cosa che la mandava in bestia. Poi, forse rendendosi conto che quella che stava usando non era la "cifra" giusta, il presidente si era fatto serio e aveva detto di non riuscire neppure a immaginare di perdere una persona cara "come una zia o uno zio". Cindy lo aveva interrotto, gli aveva fatto presente che lei aveva perso il figlio e che lui doveva pur avere un'idea di cosa volesse dire, visto che ha due figlie. "Gli dissi: 'Mi creda, mr president, lei non vorrebbe essere in una condizione simile'. Lui rispose 'Ha ragione, non vorrei', e io replicai 'Bene, grazie per averci messo me in quella condizione'".

*

Così Cindy era entrata nella schiera di quelli per cui tallonare Bush dovunque vada e gridargli la propria opposizione alla guerra e' diventato una specie di mestiere non retribuito. Durante la campagna elettorale lo aveva seguito un po' dappertutto nei suoi "incontri con gli elettori", dovendo accontentarsi di agitare un cartello vicino all'ingresso perché potevano entrare solo persone attentamente selezionate. Una volta però, nel New Jersey, era riuscita a intrufolarsi, gli aveva gridato "Hai ucciso mio figlio", ed era stata quasi linciata dai selezionati.

Intanto però la sua attività instancabile veniva notata, il suo candore commuoveva e suscitava solidarietà, e la sua popolarità cresceva in modo inversamente proporzionale a quella di Bush e della sua guerra. Ora che gli estimatori del presidente si sono ridotti al lumicino (il 38 per cento, secondo l'ultimo sondaggio) il nome di Cindy lo conoscono tutti, tanto che ha già avuto l'"onore" di attacchi furibondi, secondo il più perfetto stile repubblicano.

Eccoci così a quel pulmino che arriva a Crawford accolto da simpatizzanti e giornalisti. "Sono qui - dice Cindy - perché voglio parlare con il presidente Bush. Voglio che mi spieghi perché mio figlio è morto". A spingerla, dice, è stato l'ultimo discorso pronunciato da Bush in uno dei momenti più cupi per le truppe americane: la morte in pochi giorni di oltre venti marines. Senza parlare specificamente di quei morti, il presidente ha detto che "i nostri uomini e le nostre donne che hanno perso le loro vite in Iraq e in Afghanistan sono morti per una nobile causa". Bene, dice Cindy, "voglio che mi dica con precisione quale sarebbe questa nobile causa". Stringi stringi, commenta il "New York Times", "il successo della signora Sheehan dipende dal fatto che la sua è la domanda che si pongono milioni di noi".

Il pulmino comincia a muovere verso il ranch di Bush e dietro di esso si forma una fila di una ventina di automobili con i simpatizzanti e i giornalisti, oltre ovviamente agli uomini della polizia locale che comunque, guidati da un capitano di nome Kenneth Vanek, per ora si limitano a "controllare la situazione". Dopo qualche miglio - nessuno sa con esattezza quanti ne manchino per arrivare al ranch - il capitano Vanek ferma il convoglio e dice che da lì in poi bisogna proseguire a piedi, mentre si fanno vedere anche gli uomini del "servizio segreto", che nonostante il nome è il più palese che ci sia, visto che si tratta delle guardie del corpo di Bush.

*

Cindy non vuole storie, accetta di proseguire a piedi, ma l'ordine del capitano è più specifico: non si può "ostruire il traffico", bisogna camminare al di là del ciglio stradale, il che vuol dire in un fossato

tanto accidentato che si inciampa continuamente. Per un po' i "marciatori" si adeguano. Poi i giornalisti si ribellano, ritornano sull'asfalto e il capitano Vanek non dice nulla. Dopo un po' lo fanno anche i manifestanti e lui blocca tutto. Perché? "Perché siete entrati nella strada ostruendo il traffico". Ma se lo fanno i giornalisti perché non possiamo farlo noi?

"Perché i giornalisti sono qui per raccontare, non per manifestare". Cindy e gli altri si accampano, in attesa di non si sa bene di cosa, e per un po' la battaglia diventa quella di difendersi dal sole costruendo improvvisati ombrelloni o dirigendosi verso uno dei rari alberi.

Dopo un paio d'ore ecco che qualcosa si muove: un'automobile scortata, proveniente dalla direzione del ranch, si sta avvicinando. Tutti si eccitano, gli amici di Cindy preparano i cartelli, i giornalisti pregustano il colloquio fra Cindy e Bush, i cameramen si preparano a riprenderlo, ma nell'automobile il presidente non c'è. A incontrare Cindy ha mandato il suo consigliere per la sicurezza nazionale, Stephen Hadley, e il vice capo del suo staff Joe Hagin. Loro parlano, Cindy aspetta educatamente che abbiano finito e poi replica: "Non me ne vado finché non vedo il presidente. Voglio sapere qual'è la nobile causa per cui mio figlio e altri 1.800 giovani come lui sono morti. Se il presidente torna a Washington senza avermi ricevuto andrò ad accamparmi davanti alla Casa bianca", e loro non possono far altro che tornare a riferire al loro capo. Il quale intanto se ne sta chiuso nel ranch come un pavido assediato e quando proprio deve muoversi si serve dell'elicottero.

Prima o poi però qualcosa dovrà pure inventare, dicono un po' tutti. Oggi per esempio è previsto che si rechino al ranch Condoleezza Rice e Donald Rumsfeld e lo scopo ufficiale di quell'incontro è "fare il punto sulla guerra". Sarebbe strano non farlo seguire da una conferenza stampa e sarebbe strano che nel corso di essa i giornalisti non lo interpellino su come intende comportarsi con Cindy Sheehan. Poi, per domani, il suo programma prevede che vada a partecipare a una festa per raccogliere soldi a favore del partito repubblicano. Non avrebbe senso andarci in elicottero perché la festa si svolge in un ranch simile al suo a poche miglia di distanza. Il problema è che la sua dimora e quella del riccone texano che organizza la festa sono unite da una strada nel mezzo della quale c'è proprio l'accampamento di Cindy Sheehan, sicché il modo in cui Bush si recherà dai suoi adoratori è materia di scommesse. Cosa può mai combinare una "semplice donna", quando ha la morte nel cuore e la domanda giusta sulle labbra.

Una madre contro la guerra

Si chiama Cindy Sheehan ed è il simbolo di un’America che si sta convincendo che la guerra in Iraq è un errore. Per il quale non vale la pena di morire.

29 settembre 2005 - (ve/agenzie) Ci sono voluti tre anni di insuccessi, di menzogne e di orrori, e un cumulo di quasi duemila morti e di decine di migliaia di feriti (colpiti spesso in modo atroce a causa delle modalità del conflitto) per spingere l’America a riflettere e a riconsiderare il proprio atteggiamento nei confronti della guerra in Iraq. Oggi l’opinione pubblica non è più massicciamente favorevole alla guerra, anzi, alcuni sondaggi indicano che addirittura due terzi degli americani sarebbero contrari. E il movimento americano per il ritiro dall’Iraq ha trovato anche un simbolo col quale identificarsi.

Il simbolo della lotta contro la guerra

Questo simbolo, che ormai tutto il mondo conosce, è Cindy Sheehan, una signora di 48 anni, californiana, bionda con i capelli corti, minuta, senza alcuna esperienza o passato politico, senza alcun talento oratorio. Ha una sola caratteristica che la rende straordinariamente credibile: è la madre di un soldato morto in Iraq. Con pazienza, nei 26 giorni passati, in agosto, accampata fuori del ranch del presidente Bush a Crawford (vedi [articolo](#) di VE), ha ripetuto sempre la stessa domanda: perché mio figlio è morto? E con la cocciutaggine di un Davide che combatte contro Golia, di un piccolo che si rivolge al grande con l’unica arma della propria autenticità interiore, pretende che il grande presidente, il comandante in capo dell’esercito più potente del mondo, le dia una risposta. Cindy Sheehan è diventata così un eroe popolare con il quale identificarsi. Ha avanzato la sua “incredibile” pretesa con il sorriso sulle labbra, con la calma della non violenza e con la assoluta, forse ingenua, convinzione nei valori della democrazia americana. Con quello stesso sorriso si è fatta tranquillamente arrestare, lunedì 26 settembre, sul marciapiede della Casa bianca, assieme ad altri 370 manifestanti, mentre la folla gridava ai poliziotti nelle loro tute nere che la sollevavano di peso e la portavano via: “Il mondo vi sta guardando”.

Il mondo sta guardando

Nelle stesse ore, davanti al Pentagono, ad Arlington in Virginia, altri 41 manifestanti sono stati arrestati. Saranno presto tutti liberati dopo il pagamento di una multa di 50 dollari. Come ha detto il portavoce di Bush, Scott McLellan: “È diritto del popolo americano di esprimere pacificamente il proprio punto di vista. Ed è questo che state vedendo qui a Washington.” È il gioco democratico: tu protesti e io ti arresto. E nulla cambia, o solo molto lentamente. Sì, il mondo sta guardando questo movimento contro la guerra che cresce e la sua fragile Giovanna d’arco. La guerra è ormai persa e quelle migliaia di soldati e centinaia di migliaia di civili sono morti invano. L’Iraq non sarà, per lungo tempo, un paese migliore di quello che fu sotto la feroce dittatura di Saddam, probabilmente è già molto peggiore. L’unica domanda, ed è la domanda di Cindy Sheehan, è: quanti morti ancora ci vorranno prima che il presidente e il governo comprendano il loro fallimento?

Kennedy, presidente di un gruppo «spontaneo» chiamato «Democratici progressisti per l'America», ha chiesto udienza alla senatrice democratica Dianne Feinstein, californiana come Cindy Sheehan. Non è stata ricevuta. «La senatrice - ha detto - quando è stata informata del nostro arrivo ha lasciato l'ufficio per non incontrarci».

Sull'arresto di Mamma Pace il New York Times pubblica una notizia di agenzia. Il Washington Post colloca l'evento nella sezione «Style», tra le cronache mondane e i commenti di costume. Cindy Sheehan è nominata soltanto alla cinquantesima riga dell'articolo, intitolato «Dimostranti e polizia si attengono al copione». La protesta alla Casa Bianca è definita «una sceneggiata in un atto e tre scene». L'autore mette in rilievo il fatto che i dimostranti avevano intenzione di farsi arrestare e cita la dichiarazione di uno degli organizzatori, Gordon Clark: «Se i poliziotti ci aiuteranno a raggiungere il nostro intento, saremo lieti di collaborare con loro». Sulla Cnn il commentatore democratico James Carville, ex stratega elettorale di Bill Clinton, ha liquidato Cindy Sheehan con queste parole: «Con il costo di una multa ha ottenuto una pubblicità che vale migliaia di dollari, ma non abbiamo bisogno di lei». Commenta Kevin Martin, direttore del movimento Peace Action: «Francamente l'ostacolo più grande per noi sono i parlamentari democratici, che rifiutano di contestare la guerra di Bush». Ma intanto il movimento di Mamma Pace cresce, e sembra destinato a durare finché durerà la guerra.

 MANDA QUESTO ARTICOLO A UN AMICO

TOP

Articolo



be.mo.
I volti dei caduti
e il "presidente
di guerra"

Articolo



pasquale colizzi
«Bush go
home»: gli artisti
americani
bocciano il
presidente

Washington, arrestata Cindy Sheehan

26 settembre 2005

Cindy Sheehan, la madre del soldato Casey, morto in Iraq, è stata arrestata mentre faceva un sit-in davanti alla Casa Bianca, dov'era in corso una manifestazione alla quale partecipavano circa 500 persone. La Sheehan, insieme ad altre 150 persone, aveva raggiunto i cancelli della residenza presidenziale. Lì è stata fermata e poi caricata su un furgone della polizia, mentre gli altri 150 sono stati identificati. E' il secondo attacco della polizia contro Cindy, che pochi giorni fa a New York aveva subito, assieme ad altri pacifisti, una carica degli agenti. Cindy Sheehan è diventata famosa e simbolo del movimento pacifista statunitense per le cinque settimane di presidio all'ingresso del ranch del presidente Bush, con una domanda semplice e disarmante: Perché è morto mio figlio?

ARTURO ZAMPAGLIONE

NEW YORK - Dopo i tre avvertimenti di rito – «andatevene, se no vi arresteremo» – due

energumeni dei servizi segreti l'hanno sollevata di peso, trascinandola via dal marciapiede di fronte alla Casa Bianca dove Cindy Sheean, assieme ad altri pacifisti, si era seduta ieri per protestare contro la guerra in Iraq. «Mamma coraggio» è salita pazientemente sul furgone, mentre gli altri militanti gridavano: «The whole world is watching», Tutto il mondo vi guarda.

Madre di un giovane soldato ucciso in Iraq, la Sheean, 48 anni, bionda e minuta, è ormai il simbolo dell'opposizione alla guerra di George W. Bush. Una opposizione che cresce e si fa sentire nei sondaggi. Domenica scorsa, durante la manifestazione dei 100mila nelle strade di Washington, Cindy citava Gandhi («Prima ci ignorano, poi ci ridicolizzano, poi ci attaccano, poi sono costretti ad ascoltarci»). Ieri, facendosi arrestare, ha messo in pratica le strategie non-violente del leader indiano e ha aperto un nuovo capitolo nella battaglia per il ritiro dall'Iraq.

Il corteo al centro di Washington era organizzato da United for Peace and Justice, punto di coordinamento di vari movimenti pacifisti, che in gran parte ruotano attorno

alla Sheean. Nel sito internet www.unitedforpeace.org si spiegavano i motivi e le modalità dell'azione. «Vogliamo ricordare i morti, opporci alla guerra, riportare a casa le truppe. Collegandoci alle tradizioni di resistenza civile, il 26 settembre circonderemo la Casa Bianca, senza andarcene sino a quando non saremo stati ascoltati».

L'arresto era considerato non solo un pericolo concreto, tanto che i partecipanti avevano ricevuto istruzioni precise su come comportarsi, ma di fatto anche un obiettivo. Dopo le manette ai polsi della Sheean, sono scattate a un'altra cinquantina di giovani.

Fino alla scorsa estate il fronte anti-guerra appariva, negli Stati Uniti, debole, diviso, isolato e senza figure di riferimento, anche a causa delle ambiguità e dei complessi di colpa del partito democratico. «Mamma coraggio» ha colmato il vuoto.

Facendosi coraggio dopo la morte di Casey, il figlio 24enne ucciso l'anno scorso a Sadr City, Cindy Sheean ha rotto il fronte delle mamme patriottiche e ad agosto è andata a Crawford, nel Texas, vicino al ranch dove

Bush trascorreva le ferie, per chiedere la fine della guerra. Ha bivaccato lì per 26 giorni, snobbata dal presidente e criticata da altri genitori di soldati morti in Iraq, ma divenendo anche la «faccia» della America che vuole andar via dall'Iraq.

«Il presidente è consapevole delle proteste e del fatto che ci sono opinioni diverse sulla guerra», ha commentato ieri il portavoce di Bush, Scott McClellan, mentre la Sheean veniva arrestata a pochi passi dalla Casa Bianca «E' un diritto protestare pacificamente – ha aggiunto il portavoce – ma il presidente ritiene che un ritiro immediato dall'Iraq renderebbe il mondo più pericoloso».

August 13, 2005

Addendum: August 28, 2005.**Cindy Sheean and George Bush.**

Cindy Sheean protests the war in Iraq. She lost her son. I lost my brother and my brother-in-law in WW2. I was wounded in infantry combat. Both my brother and my brother-in-law were volunteers and knew what they were doing. My brother went to Officers

Candidate School after being in the ill-fated invasion of Kiska and Attu. When he left Officers Candidate School at Fort Benning, Georgia he volunteered to join his outfit in combat in Italy. He was killed on March 25, 1945 by a German artillery barrage.

My brother-in-law died of Aids, as we know today. He was a medical Officer in Africa in charge of taking care of the

The son of Cindy Sheean was a military volunteer. He knew what he was doing and did it on his own for his own reasons and beliefs. She should blame her son and not the President. I have always said and known my brother volunteered and have always said that he did it willingly. We could not dissuade him or my brother-in-law from volunteering and they felt he had to. So be it. They chose their destiny as did the son of Cindy Sheean.

"Tis strange we mortals fear death so. Then all of us must die. For life would soon grow stale. If our span of deeds never did go by. Oh God I thank thee for

an end of all our earthly cares. For life eternal my will would bend. And make this world a fearsome force. " ALAN HERVE' RINFRET; 1943.

ADDENDUM OF AUGUST 28, 2005:

The son of Cindy Sheehan was a volunteer. Questions for Cindy Sheehan.

Did she object to his volunteering when he volunteered?

If she objected to his volunteering why did he ignore her?

Did she ever express to him her objections.

If she objected what did he respond to her?

If she did not object to his volunteering why didn't she?

Why did he volunteer even if she objected?

Monday; September 26, 2005

The son of Cindy Sheehan would be ashamed of her.

She consorted with the Communist party and the Socialist party in the march on Washington, D.C.

She has made hateful statements about the President of the United States. She has been arrested and taken away in handcuffs for violating the laws of gatherings.

She has betrayed her son. He was a volunteer for service in Iraq. She has turned his death into a farce. She has denigrated his volunteering into a series of wild radical statements and performance.

The so-called march on Washington D.C. was a failure. It was boycotted by the Democratic party. The only supporters were the socialist and communist parties of the united states

She ought to be ashamed of herself. I am. Her son would be. She has cheapened everything he stood for and most obviously believed.

GIUSTIZIERI DA BAR

... Cindy Sheean, la famosa mamma americana il cui unico figlio è morto nella guerra in Iraq, da un mese cerca inutilmente di parlare col presidente Bush. Si era accampata fuori dal suo ranch, ma lui è sempre passato oltre. Che gli costava fermarsi e parlarci? Tanto, abituato com'è a farsi scrivere i discorsi, poteva farsene preparare uno adatto. Due o tre balle le poteva raccontare, a beneficio della donna e della stampa; due o tre balle in più o in meno... Poi, ieri, nel corso di una grandissima manifestazione – dai tempi del Vietnam non se ne vedeva una simile in USA – proprio contro la guerra in Iraq, Cindy è stata arrestata davanti alla Casa Bianca. Perché? Perché si era seduta e rifiutava di riprendere a camminare. La legge lo vieta: in galera. Bush non ha mai parlato con la donna, e ha lasciato che l'arrestassero. Come ricorda l'Unità, *"Così, con un gesto di resistenza civile così semplice e personale, come sedersi in un luogo non consentito e non muoversi sono iniziate tutte le grandi contestazioni degli ultimi trent'anni in America"*. Vero: la donna nera che si rifiutò di muoversi dal posto

riservato ai bianchi diede il via all'abrogazione della segregazione. Il senso del comportamento di Bush ci sfugge. Forse è davvero così interdetto come i maligni lo descrivono, o forse invece un calcolatore sopraffino, o forse la Cia ragiona per lui, e c'è un motivo preciso per fare di Cindy Sheean un'altra martire, dopo il figlio. Chi può dirlo? Sono domande che attendono una risposta, come quelle che Cindy non è nemmeno riuscita a rivolgere al suo presidente. Fatto sta che di quella donna si parla sempre di più. Mentre l'arrestavano, gli altri manifestanti cantavano "Tutto il mondo vi sta guardando". Tutti, tranne Emilio Fede, che come sempre guardava altrove.

La FBB con R. Thomas, 1992 25 anni, ma non li dimostra

(2005)

Manco da dieci anni, eppure sembra ieri. Comincio quest'articolo con una banalità, così posso infilarne qualcun'altra prima d'aver finito; ma è toccato a me - che rappresento solo un decimo della famiglia - di scrivere quest'articolo commemorativo, e posso ben

Le sante parole dell'"Osservatore Romano"

Usa, Cindy Sheean come Rosa Calipari

Primarie

Il nostro presidente è Bertinotti

Caro direttore, una fase politica e sociale si sta chiudendo nel nostro Paese con il fallimento di questo governo. Così come, questa fase della globalizzazione neoliberista mostra tutti i segni della crisi. In questa situazione occorre un salto ulteriore che non solo chiuda con le politiche del decennio scorso, ma sappia porre la necessità di un cambiamento che ricostruisca un nuovo patto di cittadinanza, una nuova etica pubblica, una nuova partecipazione rimettendo al centro il lavoro e una diversa qualità dello sviluppo. Ci siamo riconosciuti in questi anni nelle concrete esperienze di lotta contro la legge 30, la precarizzazione del lavoro, in difesa dell'articolo 18, per la reale cittadinanza e parità di diritti dei migranti contro la xenofobia "Bossi-Fini", per una idea della scuola come bene comune e diritto universale, nel movimento contro la guerra. Il 16 ottobre si svolgeranno le primarie dell'Unione, riteniamo

che sconfiggere Berlusconi ed il berlusconismo possa essere un passo avanti per le istanze in cui c siamo riconosciuti, riteniamo altresì che tali idee possano essere ben rappresentate dalla candidatura di Bertinotti a leader dell'Unione. Naturalmente, per noi le primarie non sono né il fine, né l'unica sede della costruzione programmatica per sconfiggere il centro destra. Il programma vive nelle lotte quotidiane, nella partecipazione democratica, nei movimenti che attraversano la società, nel confronto dialettico a volte anche aspro, tra partiti e società civile organizzata. Oggi però possiamo dire la nostra sull'identità del leader dell'Unione, una opportunità di partecipazione che non vogliamo lasciarci sfuggire, per questo il 16 ottobre voteremo Bertinotti Presidente!

Programma

L'Unione

per il teatro

Gentile redazione, i feroci imperatori romani - con ben scarsa considerazione del popolo - avevano coniato l'espressione "panem et circenses", letteralmente pane e giochi. Era il

modo - si sa - con cui intendevano gestire il potere annullando le critiche del popolo. Distribuivano generi alimentari da una parte e permettevano di assistere a competizioni sportive e rappresentazioni teatrali dall'altra, sperando così di ottenere il silenzio delle masse. Il contrario di una società partecipata. Ma oggi - mi chiedo - dove anche il cibo e lo spettacolo - nel suo più ampio senso di cultura - sono messi in crisi di sopravvivenza da una parte dal precariato come unico nuovo sistema di rapporti e dall'altro dal continuo taglio del Fus (Fondo Unico per lo Spettacolo), mi chiedo: potremo ritenere cibo e cultura priorità di un nuovo e auspicabile governo di centrosinistra? E le potremo ritenere priorità senza per questo sentirci appagati? In tempi di tagli e soprusi anche questo - a suo modo - sarebbe un vero "coup de théâtre" - colpo di teatro! -

Compagnia teatrale Saverio Tommasi via e-mail

Stati Uniti

Il re

è nudo

Caro Sansonetti, lo sconcertante arresto negli Usa di Cindy Sheean, madre di un soldato 24enne ucciso in Iraq, ha mostrato a tutto il mondo una delle facce più perverse dell'America. La figura simbolo di questa madre mi ha sollecitato un parallelismo con un'altra donna, Rosa Calipari, vedova di Nicola. Due donne diverse, storie diverse, circostanze diverse, accomunate però dalla stessa domanda: «perché è successo?». Domanda semplice alla quale però l'uomo più potente della terra non ha il coraggio civile di rispondere. Di fronte a queste due donne il re è nudo. Francesco Sarli Roma

25.08.2005

Cyndy Sheehan, la mamma che ha risvegliato l'America contro
di **Beatrice Montini**

Cindy Sheehan ha 48 anni, è californiana, bianca, cattolica e suo figlio Casey, arruolatosi nell'esercito statunitense per pagarsi le tasse universitarie, è morto in Iraq il 4 aprile del 2004 durante l'offensiva di Sadr City. La signora Sheehan insomma è una donna comune e la sua storia, semplice quanto tragica, non è molto diversa da quella di oltre 1800 madri statunitensi che hanno perso il loro figli per «una nobile causa», come si ostina a dire il loro presidente. Eppure da quando il 6 agosto è arrivata a Crawford, in Texas, e si è piazzata davanti al Prairie Chapel Ranch dove Bush solitamente passa le sue vacanze estive, Cindy è diventata una dei personaggi più noti degli Stati Uniti e praticamente ogni giorno i maggiori quotidiani e network televisivi a stelle e strisce (dal New York Time al Washington Post, dalla Cnn alla Cbs) parlano di lei.

Perché? Forse, come suggerisce il New York Time, il motivo di tanta fama sta proprio nella sua "normalità" e soprattutto nel fatto che la signora Sheehan, di Vacaville, "[Mamma pace](#)" (come è stata ribattezzata dai media), "la Rosa Parks del movimento contro la guerra" (come la definiscono i pacifisti) in fondo sta chiedendo a Bush quello che ormai sempre più americani vorrebbero sapere dal loro presidente: «Per quale nobile causa mio figlio è morto in Iraq?».

Bush non si è ancora deciso a ricevere Cindy, né pare abbia intenzione di farlo, ma la domanda senza risposta che gli pone Cindy sta creando notevoli imbarazzi a lui e al suo partito. Così in agosto (proprio quando la protesta di "peace mom" è iniziata) mentre la popolarità del presidente George W raggiungeva i suoi minimi storici (il 43% secondo Scott Rasmussen, il sondaggista del giornale neocon Washington Times) la voce contro di Cindy segnava una sorta di rinascita del movimento pacifista a stelle e strisce. Tanto che iBush si è visto praticamente costretto a trovare, tra le tante mamme che hanno perso i loro figli in Iraq, una disposta a dichiararsi orgogliosa di aver mandato a morire il proprio figlio. Insomma una "mamma guerra" da contrapporre alla "Mamma pace".

Ma la forza simbolica e persuasiva di Cindy probabilmente sarà difficile da eguagliare. La signora Sheehan infatti, in poco più di tre settimane, è riuscita non solo a convogliare su di sé l'attenzione dei media statunitensi (sempre molto restii a parlare di pace e mostrare le vittime della guerra ma pronti a cogliere la forza comunicativa di questa mamma in lutto che non si vuole dare per vinta) ma anche a divenire una sorta di simbolo degli "americani contro", di quelli che considerano la guerra in Iraq illegittima, illegale e basata su un mucchio di bugie e quindi chiedono le [dimissioni di Bush](#).

Questi i motivi che hanno spinto Cindy a partire alla volta del ranch di Crawford a bordo di un autobus che porta la scritta [«Impeachment tour»](#) e che, giorno dopo giorno, hanno fatto diventare il piccolo presidio davanti alla "casa Bianca estiva" un vero e proprio accampamento: "Camp Casey", appunto, dal nome del figlio di Cindy morto a 24 anni in Iraq. Accampamento che sarà smobilitato solo il 31 agosto quando inizierà [un tour](#) per portare la protesta contro la guerra in varie località degli Stati Uniti. Tour che si concluderà a Washington con una grande manifestazione pacifista (il 24 settembre).

Se il messaggio pacifista di Cindy è riuscito ad arrivare a milioni di americani (e non solo) è stato anche grazie a due fondamentali fattori: l'immediato tam tam della Rete («Senza Internet gli Usa sarebbero uno stato fascista» ha dichiarato la Sheehan ringraziando i numerosissimi blogger che hanno fatto rimbalzare on line il suo messaggio) unito alle indiscutibili capacità mediatiche della signora Cindy.

Una delle prime cose di cui la Sheehan e i suoi sostenitori si sono resi conto era infatti la necessità di arrivare, nelle case degli americani, di sfondare la barriera del piccolo schermo. Ed è per questo che fin da subito è partita una campagna di raccolta fondi attraverso decine e decine di siti Internet (a partire da [Meet with Cindy](#) e [Gold Star Families for peace](#), l'associazione fondata dalla Sheehan) con lo scopo di raccogliere i soldi necessari per "far passare" in tv un piccolo spot televisivo in cui Cindy racconta la sua storia e chiede a Bush di spiegare agli statunitensi i veri motivi che li hanno portati in guerra. Insomma, quella di Cindy (e dei rinati pacifisti a stelle e strisce) è una battaglia fatta soprattutto di comunicazione a

tutti i livelli [dalla tv](#), [alla radio](#), fino ad arrivare al puro e semplice merchandising (sempre [rigorosamente venduto on line](#).)

Risultato? Anche se mamma pace convince solo un terzo degli americani (secondo [l'immane e immediato sondaggio](#).) Cindy è divenuta immediatamente un simbolo, un personaggio, un'eroina. Al suo accampamento sono iniziate ad arrivare centinaia di sostenitori: attivisti, pacifisti, [associazioni di veterani](#), familiari di altri soldati uccisi in Iraq, cittadini qualunque e personaggi famosi (come la cantante Joan Baez). E in soli cinque giorni, attraverso Internet, gruppi come [MoveOn.org](#) e [TrueMajority](#) hanno organizzato migliaia di [veglie in sostegno di Cindy](#) che si sono svolte a metà agosto un po' in tutta America. Ma non solo. Nello Utah, lo Stato più bushista degli States (71,5% di voti) ben 2mila persone si sono ritrovate a gridare in piazza il loro no alla guerra.

A questo punto anche i "politici di professione" iniziano ad accorgersi di Cindy e della rinascita pacifista americana. La moglie dell'ex senatore John Edwards, ex candidato alla vice-presidenza degli Stati Uniti che aveva votato a favore dell'intervento americano in Iraq nel 2003, ha mandato un messaggio di appoggio alla "madre coraggio". Un cambiamento della linea pro-guerra per l'ex vice di Kerry che sta valutando le possibilità di una corsa presidenziale nel 2008?. Quello che è certo è che la signora Cindy nel corso delle settimane è riuscita non solo a conquistare le personalità più combattive della politica americana (come [Michael Moore](#)) ma è anche riuscita a far cambiare idea alla giornalista Arianna Huffington, la voce della destra americana drante la presidenza Clinton, che ha deciso di pubblicare il diario di Cindy [sul suo sito](#) e che adesso si definisce «una ex conservatrice che la guerra in Iraq ha trasformato in populista».

Intanto, fuori dal ranch, Cindy incalza: «Se George Bush venisse fuori in questo momento e mi parlasse, questa mobilitazione non finirebbe così come non finirebbe il movimento contro la guerra perchè abbiamo ancora truppe in Iraq». E la battaglia continua.

28.09.2005

Cindy, la mamma anti-Bush segue le orme di Martin Luther King

di **Bruno Marolo**



Cindy Sheehan, la mamma pacifista sarà processata il 16 novembre. È accusata di avere partecipato a una manifestazione non autorizzata. Avrebbe potuto evitare la denuncia pagando una multa di 75 dollari. Ovviamente ha preferito cavalcare fino in fondo la protesta che le ha procurato notorietà internazionale.

Il suo arresto è durato poco. A partire dalle 21 di lunedì (le 3 di martedì in Italia) la polizia ha rimesso in libertà, uno dopo l'altro, i 370 dimostranti che qualche ora prima si erano fatti portare via di peso dalla Casa Bianca. Cindy Sheehan è stata rilasciata tra i primi e ha immediatamente diffuso su Internet un messaggio di sfida al presidente George Bush. Si appella al primo emendamento della Costituzione americana, che garantisce la libertà di manifestare le proprie opinioni. «Certamente - scrive - non pagherò la multa. C'è un avvocato che mi aiuti a contestare la legge incostituzionale contro le dimostrazioni?».

La decisione fa parte di una precisa strategia. Il movimento contro la guerra ha deciso di ricorrere alle stesse tattiche di disobbedienza civile non violenta usate da Martin Luther King per rivendicare i diritti civili dei neri. Nel 1967, Martin Luther King era stato arrestato a Birmingham nell'Alabama per lo stesso reato: dimostrazione non autorizzata. Era stato l'inizio di una battaglia legale combattuta fino alla Corte suprema federale, che aveva convalidato l'arresto.

Erano altri tempi. Martin Luther King era stato tenuto in carcere per quattro giorni. Quest'anno la segretaria di stato Condoleezza Rice ha commemorato l'anniversario dell'arresto come una pietra miliare nella storia del movimento dei diritti civili che ha fatto di una nera dell'Alabama come lei una delle donne più potenti del mondo. La causa di Martin Luther King era vista con una certa simpatia dal presidente democratico Lyndon Johnson, e incoraggiata dai grandi giornali. Oggi il partito democratico e la stampa trattano Cindy Sheehan e il movimento contro la guerra con irritazione.

Dopo l'arresto di Cindy una delegazione dei suoi sostenitori è andata al Congresso per chiedere aiuto ai parlamentari democratici. Mimi

SCRIVI A NON PROFIT

Speciale



Galleria



L'America contro Foto dal web



Cindy Sheehan
«Come sono stata arrestata davanti alla Casa Bianca»



Cindy Sheehan
Nel nome del figlio - diario da Crawford

Editoriale

Gian Giacomo Migone
Cindy e le ombre del Vietnam

Articolo



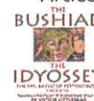
Beatrice Montini
Cyndy Sheehan, la mamma che ha risvegliato l'America contro

Articolo



be.mo.
Blog e video news: la Rete racconta Cindy

Articolo



pasquale colizzi
Bush nella Rete: quando l'opposizione passa dal web

Articolo



pasquale colizzi
Veglie e pugni chiusi: così l'altra America chiede il ritiro

[« Back](#) | [manda a un amico](#) | [versione stampabile](#)

18/09/2005 14:48

Lettera di Cindy Sheehan**Lettera di Cindy Sheenan****traduzione di Davide Villani (Girotondi di Napoli)**

Caro Deputato,
mio figlio Casey, di appena ventiquattro anni, è stato ucciso a Baghdad il 4 aprile 2004. È sconvolgente per me sapere che Casey è morto inutilmente, che così tante altre famiglie affrontano questo stesso dolore, e che altre famiglie si aggiungono ogni giorno. Fin dal 6 agosto rimango seduta fuori del ranch del presidente Bush a Crawford, su di un marciapiede cui abbiamo dato nome Camp Casey, per cercare un incontro ed un dialogo su una guerra illegale ed immorale. Altre madri e famiglie si sono unite a me, la maggior parte delle quali hanno perso i loro figli in guerra, altri hanno figli in servizio nelle forze armate, ed altri ancora che, in un modo o in un altro, sono stati toccati da questa guerra.

Il presidente non ha voluto incontrarmi, ma dovrà ascoltare voi. Il presidente Bush ha mandato i nostri figli e figlie a far guerra in Iraq. Il Parlamento gli ha conferito il potere di farlo. Ecco perché ci rivolgiamo a Voi, cariche elette dal popolo che avete il potere di dichiarare guerra, nonché di porvi fine. Veniamo da voi col cuore dolente per chiedervi un incontro per rispondere alle nostre semplici domande:

il Presidente Bush ha detto che Americani coraggiosi come mio figlio Casey sono morti per una "Nobile Causa"? "Cosa è una Nobile Causa"?
quante altre morti siamo disposti a sacrificare, in quanto popolo, in Iraq?

quante altre morti è, lei personalmente, disposto a sacrificare?

cosa sta specificamente facendo per portare i nostri figli a casa, via da questa guerra inutile?

Le madri provenienti dal suo collegio elettorale -che condividono con me la convinzione che questa guerra deve finire al più presto- sono desiderose di incontrarla, e porle le domande che io ho posto al presidente Bush e cui il presidente Bush si è rifiutato di rispondere.

Esse verranno con un simbolo della veglia a Crawford e cercheranno risposte oneste, lungimiranti alle nostre semplici domande.

Esse sono elettrici e su di loro si fondano le sue prerogative costituzionali, e le faranno domande nel mio interesse, come nel loro interesse ed in quello della nazione. Esse chiederanno a lei, ai suoi colleghi ed al Presidente di rispondere.

In qualità di membro del parlamento lei ha la enorme responsabilità di fermare questa tragedia e riportare a casa i nostri figli adesso. Incontrateci, rispondeteci, e mostrateci che non c'è bisogno di un Camp Casey nel vostro collegio elettorale. Dimostrateci che il Camp Casey di Crawford da me saldamente guidato, è tutto ciò di cui c'è bisogno per avere risposte. Dimostrateci la vostra compassione e capacità di guida.

Sinceramente
Cindy Sheehan

DOCUMENTI NOTIZIE CENTRALI

01/12/2004

La lettera di Scalfaro

19/02/2005

Il ritorno di Salò

19/12/2004

Salveremo la Costituzione

06/03/2005

Costituzione e antifascismo

08/03/2005

Riforma della Costituzione

24/03/2005

Un lenzuolo alle finestre

05/04/2005

Siamo tutti Pugliesi

18/04/2005

Lettera di una insegnante

01/05/2005

Pensiero sul 25 Aprile 05

04/05/2005

Newsletter

04/05/2005

Stragi di stato

06/05/2005

Libri Elenco

07/05/2005

Petizione dell'ANPIA

04/05/2005

Appelli

14/05/2005

La verità

18/05/2005

Difendere la Costituzione

20/05/2005

Vignettisti

02/06/2005

Ode a Rutelli

08/06/2005

Lu Ditu

10/06/2005

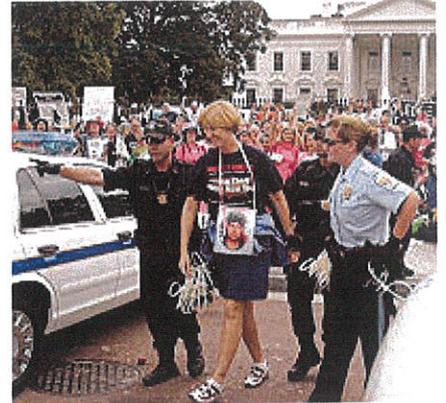
Mobilitiamoci al mattino presto

07/06/2005

Non ci sono commenti.

La donna, ribattezzata "Peace Mom", prelevata dalla polizia mentre protestava insieme ad altre centinaia di persone

Usa, Cindy Sheehan arrestata durante sit-in alla Casa Bianca



WASHINGTON - E' stata arrestata durante un sit-in davanti alla Casa Bianca Cindy Sheehan, la donna americana madre di un soldato morto in Iraq, ribattezzata "Peace Mom", e protagonista, durante l'estate, di una protesta contro la guerra. C'erano circa 500 persone alla manifestazione, organizzata per una giornata di protesta che ha coinvolto sia la Casa Bianca che il Pentagono. Con Cindy Sheehan sono state arrestate una cinquantina di persone, mentre sono finite in manette circa quaranta persone fra quelle che partecipavano alla protesta davanti alla sede della Difesa Usa.

Durante il passaggio davanti alla sede presidenziale, un gruppo di un centinaio di persone, tra le quali anche la Sheehan, si sono dirette verso l'ingresso nord-ovest della Casa Bianca, quello più vicino alle postazioni dei grandi network televisivi americani. Qui, la donna ha detto di parlare "a nome di altri genitori che hanno perso figli in Iraq", e ha chiesto di poter incontrare Bush.

La polizia ha fatto allontanare il gruppo, chiudendolo dietro alcune transenne allestite su Pennsylvania Avenue, la strada su cui si affaccia l'ingresso principale della Casa Bianca. Cindy Sheehan e gli altri hanno allora improvvisato un sit-in, sedendo sul marciapiede. Per tre volte gli agenti hanno avvertito il gruppo che gli accordi per la manifestazione non prevedevano soste. Poi, sono scattate le manette.

La donna, che indossava una maglietta nera con slogan contro la guerra, è stata prima sollevata di peso da tre poliziotti, poi fatta sostare in piedi appoggiata a un furgone, mentre un agente le stringeva le manette ai polsi davanti a una ressa di fotografi e operatori della tv, e il resto del gruppo gridava "Tutto il mondo vi guarda". La polizia ha poi arrestato alcune altre decine di persone.

Casey, il figlio ventiquattrenne della donna, è stato ucciso in un'imboscata a Sadr City, in Iraq, lo scorso anno. Cindy Sheehan si è guadagnata l'attenzione internazionale quando, lo scorso agosto, è rimasta accampata per 26 giorni davanti al ranch del presidente americano George W. Bush a Crawford, in Texas. Da quel momento si è trasformata nel catalizzatore di un movimento contro la guerra, lo stesso che ha animato la manifestazione che si è tenuta sabato scorso a Washington: 300 mila persone secondo gli organizzatori, 100-150 mila per le forze dell'ordine, comunque la più imponente dall'inizio della guerra in Iraq.

(26 settembre 2005)

Assicurazione auto ZuritelZuritel è talmente economica che assicuraresti tutto. Scopri che ...www.zuritel.it**Siti sponsorizzati**
Postaprevenienza Valore: tutte le certezze che vuoiDa oggi con Poste Italiane puoi integrare la tua pensione: conser...www.poste.it

Sponsorizza il tuo sito

Visita anche:

benessere, finanziamenti, gastronomia, voli